

| <b>השתתפו :</b> |            |           |          |
|-----------------|------------|-----------|----------|
| <b>וה"ה :</b>   |            |           |          |
| ש. אגמי         | נ. אלנתן   | א. אמינוב | א. גלעדי |
| י. דיין         | י. דרורי   | נ. וולוך  | פ. ויסנר |
| מ. וירשובסקי    | ש. זעפראני | ר. חולדאי | ש. חשן   |
| מ. טיומקין      | מ. להבי    | נ. לוברט  | ד. לוי   |
| ר. לוינטל       | מ. מוזס    | ש. מזרחי  | ש. גפן   |
| ש. מסלאוי       | ד. ספיר    | א. פנקס   | ז. שביט  |

**נעדרו ה"ה:**

ח. אבי גיא, א. בנאי, ג. הרץ, ר. טורק, י. כחלון, ה. שכנאי

**נכחו בישיבה:** מר מנחם לייבה - מנכ"ל העירייה

**וה"ה:**

א. בן ארי, היועץ המשפטי, מ. בניימיני, ע. בכיר לרה"ע, א. בן-שושן, סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל, ק. ברדה, ס' דובר העירייה, מ. גילצר, גזבר העירייה, ר. הוכמן, מנהל מינהל החינוך, ד. לוטן, ס' מנהל מינהל החינוך, א. לוי, מנהל אגף נכסי העירייה, ע. סבן, ס' גזבר, ס. פריימן, ס' גזבר ומנהלת אגף התקציבים, א. שטיינר, ס' מנהלת היחידה לפניות הציבור.

הישיבה נפתחה בשעה 16:10

רשמה סטנוגרמה  
ישראלה אגמון

מזכירת המועצה  
גלילה בן חורין

## סדר היום

1. שאילתות; (עמ' 3)
2. אישור סדר היום; (עמ' 5)
3. ברכה; (ע"מ 33,39)
4. דברי ראש העירייה; (עמ' 34)
5. פרוטוקול ועדת נכסים מס' 14/05; (עמ' 41)
6. פרוטוקול הוועדה להקצאת מקרקעין 9/05; (עמ' 41)
7. פרוטוקול הוועדה להקצאת מקלטים מס' 3; (עמ' 42)
8. מתן רשות הקמת והפעלת מתחם ספורט בשטח של כ – 6 דונם בקריית חינוך יד אליהו, ברח' טשרנא 7 בית ספר עירוני ט', הידוע כחלק מחלקות 12,8,14 בגוש 6134 וחלק מחלקות 294,2 ו – 297 בגוש 6164; (עמ' 55)
9. מכרז פומבי מס' 106/2005 להפעלת מסעדות מצומצמות ועגלות קפה בבניין עיריית ת"א-יפו; (עמ' 57)
10. פרוטוקול ועדת כספים מס' 26/05; (עמ' 60)
11. פרוטוקול ועדת תמיכות 5/2005; (עמ' 68)
12. חוק עזר לתל אביב יפו (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון), התשס"ו-2005; (עמ' 69)
13. בחירת מהנדס העירייה; (עמ' 70)
14. מינוי חברי הוועדה לבחירת שופטים בתחרות פרס נחום סוקולוב לעיתונות הישראלית הכתובה ובתחרות פרס נחום סוקולוב לתקשורת אלקטרונית/רדיו וטלוויזיה; (עמ' 71)
15. מינויים ושינויים במועצות מנהלים של תאגידים; (עמ' 73)
16. שינויים בוועדות עירוניות; (עמ' 74)
17. נאומים מהמקום; (עמ' 77)

**מר שומר- היו"ר:**

אנו מתחילים את הישיבה.

סדר היום לישיבת המועצה מן המניין מס' 34 – 6.11.2005.

אני רוצה לעדכן אתכם שראש העיר יאחר קצת כי הוא נמצא בלוויה, ואני אקרא את השאלות של חבר המועצה רון לוינטל.

**מר לוינטל:**

אבל ראש העיר נמצא בלוויה.

**קריאה:**

שממלא המקום יקרא.

**מר שומר- היו"ר:**

נתן, בבקשה.

ראש העיר הודיע לו שהוא ממלא מקומו בפתחת המועצה, אז הוא יקרא את זה.

**259. שאלות:**

**מר וולך:**

שאלת מס' 22 של חבר המועצה רון לוינטל מיום 6.7.2005.  
(קורא את השאלתא ואת תשובת ראש העירייה)

**שאלתא מס' 22 של חבר המועצה**

**מר רון לוינטל מתאריך 6/7/2005**

1. בעוד חברת המועצה שביט טוענת כי נסיעתה אושרה מראש על ידי ראש העיר, טוען האחרון בראיון בעיתון כי לא ידע דבר על הנסיעה.
2. להלן השאלה: האם ידע או לא ראש העיר – מראש – על נסיעתה של שביט? האם אושרה הנסיעה על ידו או על ידי גורם כלשהו בעירייה מבעוד מועד? כיצד הוחלפה או מוחלפת שביט בוועדות הכספים וקידום הילד (ועדות סטטוטוריות)? כיצד מתבצע תפקיד "יועצת ראש העיר לענייני תרבות" בהעדרה ומי מבצע תפקיד זה לפי שעה?

### תשובת ראש העירייה

לא נדרשתי באופן רשמי או חוקי לאשר את נסיעתה הפרטית של חברת המועצה, הפרופ' שביט, לחו"ל, ולפיכך לא עסקתי בפרטי הנסיעה, גם אם הדבר הובא לידיעתי.

מהמידע שנמסר לי, פרופ' שביט מילאה את חובותיה כחברת מועצה, לרבות בועדות השונות, גם בעת שהותה בחו"ל.

הנושאים הנ"ל ממילא כבר אינם רלוונטיים לנוכח העובדה כי פרופ' שביט אינה שוהה עוד בחו"ל ולנוכח העובדה כי עתירתך בעניין נמחקה על ידי בית המשפט.

אני מעריך ומברך על פעולותיה של הפרופ' שביט לקידום ענייני התרבות בעיר, אשר מבוצעות באופן שוטף, גם בעת שהותה בחו"ל.

### מר לוינטל:

יש לי שאלה מהמקום.

רציתי לדעת איך היא ביצעה את פעולותיה, איך היא השתתפה בוועדות כאשר היא היתה בחו"ל, זה דבר ראשון שלא ברור לי.

2. האם הטענה שלה בכתב ההגנה שלה בבית המשפט- שאישרו לה מראש, היא לפיכך שקר?

### מר וולנד:

אנו לא שותפים לדיונים שהיו בבית המשפט.

ב. הפרופ' שביט היתה בארץ, גם כאשר היא היתה בחו"ל היא באה לחופשות בארץ, וכאשר היא היתה בארץ היא מילאה את חובותיה, השתתפה בוועדות, וייצגה את העירייה בנושאי תרבות- כפי שהתבקשה.

**שאלתא מס' 23 של חבר המועצה מר רון לוינטל מתאריך 26.10.2005.**  
**(קורא את השאלתא ואת תשובת ראש העירייה)**

### שאלתא מס' 23 של חבר המועצה

#### מר רון לוינטל מתאריך 26/10/2005

בביקור ברחוב רוטשילד 16 בעיר נדהמתי לגלות כי העירייה מצד אחד, וכנסת ישראל מצידה, מזניחות שתיהן את המבנה ההיסטורי שבו הכריזה מועצת העם הזמנית על הקמת המדינה, הלוא הוא המוזיאון הראשון של העיר, בית ראש העירייה הראשון וכן גם "מוזיאון בית התנ"ך". שאלתי כדלקמן:

האם ידוע לראש העיר כי בתורן הבניין מוצב דגל ישראל מלוכלך, קרוע למחצה ואין תקציב להחליפו? להיכן נעלמו פריטיו האישיים של מאיר דיזנגוף שהועברו בעבר מהמקום לבית העירייה הראשון - לרבות אוסף תמונות שאצר כמוזיאון בביתו - אשר לא נראו מאז נלקחו? מדוע לא יושב החומר למוזיאון ממנו נלקח? מדוע המקום מופעל על ידי מתנדבים ומתוקצב בכ- 50,000 ש"ח

- 5 -

בשנה? איך יתכן כי העירייה מזלזלת בצוואתו של מאיר דיזנגוף שרצה כי המקום יופעל כמוזיאון לתושבי העיר ויתקצב על ידי העירייה? מה עתידו של המקום על פי ראש העיר?

### תשובת ראש העירייה

מזה מספר שנים מנסה העירייה לקבל לרשותה את הבית הנ"ל על מנת לשקמו ולחדשו כיאה למקום הסטורי כה חשוב בהיבט הלאומי והעירוני.

בניסיון זה אנו מבקשים לתקן עוות הסטורי בו הבית החשוב הזה, שהוריש דיזנגוף לעיר, נמסר לפני שנים רבות למדינה, שמסרה את חלקו הארי לעמותת "בית התנ"ך, והדבר הוביל להזנתו והדרדרות מצבו עד לכדי העזובה בה חזית במו עינייך.

עמותת "בית התנ"ך", כפי שמסכימים כל הגורמים הרלוונטיים, אינה צריכה לפעול דווקא במקום זה, והיא גם אינה מסוגלת להחזיקו בצורה נאותה (אפילו אם תוגדל התמיכה בה).

לצערי, על אף שהמדינה הסכימה עקרונית למסירת הנכס לעירייה ולפינוי "עמותת בית התנ"ך" – עדיין ישנם קשיים שמעכבים הנושא, ושהעיקרי ביניהם הוא דרישות כספיות מופרזות של ממ"י.

לגבי האוסף האומנותי – האוסף הועבר עוד בתחילת שנות ה-70 מבית דיזנגוף למוזיאון ת"א לאמנות לצורך שמירה ופיקוח, כאשר חלק קטן מהאוסף עדיין נמצא לראווה בהיכל העצמאות, שמנוהל על ידי חברת מוזיאון א"י.

חפצים אומנותיים נוספים שהיו בבית דיזנגוף נמצאים כיום בבית העירייה הישן (רח' ביאליק 27) בחדר ראש העיר - מאיר דיזנגוף.

חפצי האומנות והפריטים מתועדים, רשומים ומפוקחים ע"י העירייה ומוזיאון ת"א. לגבי הדגל בתורן הבניין – הדגל הוחלף.

### 260. אישור סדר היום

הצעות לסדר היום:

1. פרופ' זהר שביט, חברת המועצה - הגדלת הקצאת העירייה לסל תרבות:

מר שומר - היו"ר:

נעבור להצעות לסדר היום.

פרופ' זהר שביט, חברת המועצה - הגדלת הקצאת העירייה לסל תרבות.

מר לוברט:

היא שכחה להוסיף - תורנית. תרבות תורנית.

מר שומר - היו"ר:

היא תדבר גם על תרבות תורנית.

תרבות זה גם תרבות תורנית.

**גב' שביט:**

הנושא שאני מבקשת להעלות לדיון במועצה הוא- העלאה של ההקצאה העירונית לסל תרבות. ברור שהשאלה הזאת היא שאלה של סדרי עדיפויות, ואני רוצה להסביר מדוע אני רואה בלימוד של צריכת תרבות ערך יסודי- לא פחות בחשיבותו, ואולי עולה אפילו בחשיבותו, על הלימודים הרגילים של תכנית הלימודים. יש מחקרים על יכולת צריכת תרבות אצל בוגרים, ואנו יודעים שהיכולת לצרוך תרבות, במילים אחרות: היכולת ללכת לקונצרטים, היכולת לשמוע אופרה, לצפות בהצגות תאטרון, לצפות במופעי מחול או לבקר במוזיאונים, היא אחת מן היכולות שמאבחנות אנשים חברתית. כלומר, אנשים שמשתייכים לשכבות הגבוהות יותר הם בדרך כלל אנשים שמסוגלים לבצע את הפעילויות האלה. הפעילויות האלה- הרבה פעמים מבחינות בין מי שיש לו כסף, לבין מי שיש לו כסף, וגם- מה שקרוי בלשון מקצועית, נכסים סימבוליים. נכסים סימבוליים, הכוונה לאותם נכסים שהם לא שווים כסף אבל הם מקנים לאדם אפשרות להגיע להיות חלק מן המעמדות הגבוהים. המושג נובו-ריש, בעצם בתרגום למושגים האלה, הוא אדם שיש לו כסף אבל אין לו נכסים סימבוליים, כלומר הוא לא יודע איך לצרוך את המוצרים האלה של התרבות. המחקר מראה שבאופן חד משמעי, אנשים שלא הורגלו בילדותם לצרוך תרבות, לא יכולים לעשות את זה בגיל מבוגר יותר, זה דבר שהוא בלתי הפיך.

**מר גלעדי:**

מה זה תרבות?

**גב' שביט:**

השאלה היא טובה.

**מר גלעדי:**

מה זה לצרוך תרבות? לי יש את התרבות שלי, אבל אני כן התרגלתי לצרוך אותה.

**מר גפן:**

אופרה, מחול, ריקוד.

**מר גלעדי:**

ריקוד תימני זה תרבות?

**גב' שביט:**

השאלה שלך היא רצינית, ואני אענה עליה.

**מר גלעדי:**

היא יועצת ראש העיר, ומי יגיב עכשיו? היא תייעץ לראש העיר להגיב על מה?

**גב' שביט:**

זה אגב שייך למחלקת החינוך, לא למחלקת התרבות. אבל ארנון, אם השאלה שלך רצינית, אני גם אענה לך ברצינות.

**מר גלעדי:**

השאלה היא רצינית.

**גב' שביט:**

אני גם יכולה לענות לך ברצינות?

**מר גלעדי:**

כן.

**גב' שביט:**

קודם כל השאלה הזאת היא בויכוח תמידי- איך חברה מגדירה לעצמה תרבות, וזה ויכוח שאני מברכת עליו. אבל כל קהילה ולמעשה כל קבוצה לאומית- מגדירה לעצמה מהי התרבות שלה, ויש מאבק- מה ייחשב לחלק מהתרבות הגבוהה שלה. אבל אני חושבת שאנו בהחלט יכולים להגדיר באופן מקצועי- מה נחשב בחברה מסוימת כתרבות גבוהה. אתה יכול להתווכח על זה ולהגיד- אני רוצה שבחלק הזה יהיו גם הדברים האלה והאלה, ואני מסכימה אתך דרך אגב.

**מר גלעדי:**

זה רציני לקיים עכשיו דיון במועצת העיר- מה התרבות שעיריית תל-אביב או הקהילה בתל- אביב מכלילה בתל אביב? צריך לדון על זה, תעלי את זה בצורה מסודרת בוועדת חינוך ותרבות.

**מר מזרחי:**

היא באופוזיציה.

**מר גלעדי:**

היא יועצת ראש העירייה.

**גב' שביט:**

בדקתי את הנושא של הקצבות העירייה לסל תרבות, והתברר לי שבחינוך העל יסודי התקצוב לכל שנת 2005 מסתכם ב – 150,000 שח' לבתי הספר שנמצאים בניהול עצמי, כלומר, זה אפילו לא 10,000 שח' לשנה. לגני ילדים ההקצבה בוטלה לחלוטין, ולבתי הספר היסודיים הוקצבו 56,000

- 8 -

שח' בשנה, מכיוון שכבר מזמן לא מסיעים את הילדים להופעות, למעשה ההקצבה של העירייה בקושי מכסה את תקציב ההסעות.

**גב' להבי:**

לכל בתי הספר בתל-אביב זה 56,000 שח'?

**גב' שביט:**

כן.

כל השאר צריך לבוא ממימון ההורים.

**גב' להבי:**

וזה בלי קיצוץ בתקציב החינוך.

**גב' שביט:**

בנוסף, מתוקצבות 3 משרות של ניהול של סל תרבות.

**גב' להבי:**

3 משרות מנהלות 56,000 שח'?

**גב' שביט:**

לא. זה יותר, כי זה גם החינוך העל יסודי וגני הילדים.

מה שקורה הוא- שהילדים מקבלים את סל התרבות בהתאם ליכולות ההורים, ואז אין צורך מטבע הדברים לומר מה זה עושה בפועל.

לכן ההצעה שלי היא, שתשונה ההקצבה לסל תרבות, זה במסגרת מחלקת החינוך, תחילה באופן נסיוני בכתות א', ב', ג', בבתי הספר, מדובר ב- 10 בתי ספר, וגני ילדים בדרום, כולל יפו, שפירא, יד אליהו, התקווה ותל כביר. כלומר, שבהתחלה נעשה ניסוי בבתי הספר האלה, מדובר ב-126 גנים, ולצורך זה תיבנה תכנית שבה יבקר כל ילד במשך השנה בשני קונצרטים מונחים, שתי הצגות, שני ביקורים בסינמטק, ביקור אחד במוזיאון "הארץ", ביקור אחד במוזיאון תל-אביב, ביקור אחד במופע מחול, ועוד ביקור אחד במוסד תרבות לפי החלטת הכתה והמורה, וזאת כדי גם לתת להם הזדמנות לפתח את הטעם שלהם.

**מר מסלאוי:**

מה עם סיור בשכונת הכרם?

**גב' שביט:**

זה שייך לתכנית הלימודים על ההסטוריה של תל-אביב. זו ההצעה שלי.

**מר שומר- היו"ר:**

מה ההצעה?

**גב' להבי:**

אל תתנו למחלוקת בעניין מוזיקה מזרחית להפיל את ההצעה.

**מר שומר- היו"ר:**

תנו לחברת המועצה רק להגדיר עוד פעם מה את מציעה.

**גב' שביט:**

אני מציעה לדון במועצה בצורך בשינוי ההיקף של ההקצבה לסל תרבות.

**מר לייבה:**

קודם כל הנושא לא בשל לדיון, כי אנו לא מבינים מה ההצעה, מה המשמעות, כמה זה עולה. זה אחד.

2. בעוד לא הרבה זמן אנו מקיימים דיון במסגרת ועדת הנהלה על כל נושא התרבות, לפי בקשתו גם של מר וירשובסקי שבזמנו העלה את הנושא, ובקשה של רבים אחרים.

**מר מסלאוי:**

אבל היא רוצה דיון במועצה.

**מר לייבה:**

דיון במועצה על מה?

**גב' שביט:**

כמה אנשים מדברים בשמי?! ממש כיף לי.

**מר לייבה:**

אנו הולכים לדון בוועדת הנהלה, ואגב, מוזמנים גם חברי מועצה אחרים, לדון בנושא התרבות בכלל. אנו נציג את כל מרכיבי התרבות, את כל ההשקעות בתרבות באמנויות השונות, ואפשר גם במסגרת זאת להעלות את הסיפור של סל תרבות.

מעבר לזה, הצעה מהסוג הזה היא הצעה תקציבית, ולכן בעוד לא הרבה זמן, בחודש דצמבר, המועצה תאשר תקציב לשנת 2006, ומן הסתם יכול לעלות הנושא הזה שם. אבל לפי דעתי אי אפשר לדון על שום דבר לפני שמעבדים את זה למשהו מעשי.

**גב' שביט:**

תקציבי. זה ברור.

**מר לייבה:**

באופן עקרוני ההשקעות שלנו בסל תרבות הן לארגון סל התרבות, כאשר את סל התרבות ההורים משלמים, כאשר אנו תומכים בהורים שקשה להם, אנו נכנסים במקומם. לבוא עכשיו להציע כאן הצעות לא סגורות בתקציב, שיש להן השלכות ארוכות טווח, זה לא המקום, וודאי שהזמן לא בשל לכך.

**גב' שביט:**

אז אתה מציע שזה יעלה לדיון בוועדת ההנהלה?

**מר לייבה:**

צריך לעבד את זה.

**גב' שביט:**

אני אעבד את זה, זה ברור.

**מר שומר- היו"ר:**

את מוכנה לקבל את זה?

**גב' שביט:**

כן.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד?

**מר לוינטל:**

אני מתנגד להצעה הזאת ואני מבקש שתצביע על כך.

**מר שומר- היו"ר:**

O.K, אני מעלה את זה.

**מר מזרחי:**

זו הצעה שלה.

- 11 -

**מר לוינטל:**

אני יכול להכנס לנעליה.

**מר גפן:**

מה שרון אומר זה דבר בסיסי, הרי ידונו בהנהלה ויביאו את זה לכאן.

**מר שומר- היו"ר:**

לא. מה שמתקבל בהנהלה, מתקבל במועצה.

**מר גפן:**

זה בלתי אפשרי שההנהלה תדון וזה לא יגיע למועצה.

**מר שומר- היו"ר:**

המועצה רק תאשר את זה אחר כך. בסדר.

שמענו.

מי בעד ההצעה של חבר המועצה רון לוינטל,

**מר לוינטל:**

למה אתה מביא את זה להצבעה בלי שאני יכול לדבר נגד?

**מר שומר- היו"ר:**

אמרת. מה אתה רוצה להגיד?

**מר לוינטל:**

אני מבקש לדבר נגד.

**מר מסלאוי:**

זכותו לדבר שומר.

**מר לוינטל:**

אני רוצה לדבר נגד ההצעה. כל הצעה שמישהו מציע, מישהו יכול לדבר נגדה.

**מר שומר- היו"ר:**

תעלה, דבר.

### מר לוינטל:

שוב חוזר הניגון שבו מעלה מישהו נושא במועצת העיר, דן בו במשך מספר דקות ארוכות, ואז בסוף הוא נענה להצעה או כמעט מבקש שיציעו את ההצעה כדי שהוא יוכל להענות לה, זה כבר רפלקס מותנה אוטומטי, שמעבירים אותה לדון בפורום אחר, פורום ההנהלה. ואז נשאלת השאלה- אם זו התוצאה הסופית שבסוף דנים בזה בהנהלה, מדוע בן-אדם לא פנה מלכתחילה להנהלה, בשביל מה בזבז את הדקות שלנו כאן? מה הטעם לשוחח כאן, להגיש הצעה לסדר היום, כלומר הצעה שתידון בסדר היום, בסדר היום של המועצה הכוונה, אנו לא מגישים הצעה לסדר היום של ההנהלה. הצעה לסדר היום של המועצה. ואז, בסוף התהליך, אחרי שמישהו מקבל את 10 הדקות התהילה המצומקות האלה שלו, זה עובר בחזרה לוועדה אחרת. מדוע לא לפנות מלכתחילה לוועדה האחרת הזאת? זאת שאלה שנשאלת כל פעם, וכל פעם בא מישהו, נותן פה את ה-SHOW כדי שהוא יגיד משהו, ואז זה עובר למקום אחר, מקום שבו אנו לא נמצאים, לא יכולים לדון, אז בשביל מה מעלים את זה לפה? בשביל מה? זו שאלה ראשונה. ואם כבר מעלים את הנושא הזה, מדוע לא נפתח אותו ונדון בכלל בשינויים נוספים בתקציב? אנו יודעים שקיצצו בכספים של רווחה, אנו יודעים שקיצצו בעובדים סוציאליים, אנו יודעים שקיצצו, מר מוזס, את התמיכה בגמילה מסמים, אנו יודעים שקיצצו תחנות טיפות חלב, למה שאנו נתעסק רק בתרבות? מדוע נתעסק רק בתרבות? אני אומר, תרבות זה דבר נחמד וחשוב, חשוב מאוד אפילו, בואו נפתח את זה לדיון על כל מיני שינויים תקציביים, לפי סדר עדיפויות הגיוני, ונדון בזה כאן. משום שאין שום סיבה שהאנשים הנכבדים כאן, פעם אחר פעם יבטלו את עצמם ויעבירו את החומר במקום לכאן, איפה שהוא צריך להיות, איפה שהוא פתוח לציבור, איפה שאפשר לראות מה קורה, איפה שקהל יכול לבוא לראות, איפה שעתונות יכולה לראות, איפה שהדברים צריכים להתנהל, במקום להעביר את זה לזירה הזאת, לאותה זירה סודית, מוגנת, בלתי שקופה, ועמומה שנקראת הנהלת העירייה, שממנה, זה מזכיר לי איזה ספר ריגול שקראתי: אף אחד עוד לא חזר. מוועדת ההנהלה הזאת, אף נושא שאני הצעתי לא חזר חזרה, זה כזה כמו מחנה עצירים סודי בסיביר, שולחים- לא מקבלים חזרה. למה לכם? למה אתם מבטלים את עצמכם? אני מציע שהדיון יתנהל כאן ולא בשום ועדת הנהלה סודית.

### מר שומר- היו"ר:

תודה רבה.

מי בעד הצעתו של חבר המועצה מר לוינטל להעלות את זה במועצה לפני דיון בוועדה?  
מי בעד?

### מר לייבה:

מסלאוי, אתה רוצה לדון במועצה לפני שיודעים כמה זה עולה, מה המחיר, מה עושים? אי אפשר להביא את זה למועצה.

- 13 -

הוא צריך להבין על מה הוא מצביע. אי אפשר לדון על זה בצורה כזאת. אתה רוצה שזה יעלה למועצה ישר, נעלה את זה למועצה ישר.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד הצעתו של חבר המועצה רון לוינטל, לא להביא את זה להנהלה אלא להביא את זה למועצה. מי בעד?

**ה צ ב ע ה**

**בעד – 3 חברי מועצה**

מי בעד הצעת הגב' זהר שביט?

**ה צ ב ע ה**

**14 חברי מועצה**

**נמנעים – 1 חבר מועצה**

החלטה: התקבלה הצעת הגב' שביט- להעביר את הנושא לדיון בהנהלה.

2. גב' מיטל להבי- חברת המועצה- שתוף הציבור- מחזון ליעדים ונהלים.

**מר לוינטל:**

זה עובר להנהלה או לפה?

**גב' להבי:**

רק לפה.

**מר לוינטל:**

כי אחרת זה לא מעניין אותי.

**גב' להבי:**

אפשר לעשות הודעה קצרה לפני ההצעה לסדר היום?

**קריאה:**

כן.

**גב' להבי:**

אני רוצה למסור הודעה לפני ההצעה לסדר היום, אז תפרידו בין שני הדברים.

### הודעה

אתם יודעים שתחנת רדינג מהווה את התרומה העיקרית לזיהום האוויר בתל-אביב, בין 30% ל – 40% מנפח הזיהום. עיריית תל-אביב יפו לקחה על עצמה כמדיניות לטפל ביסודיות בגורמים המזהמים את האוויר בעיר.

כבר בישיבה השניה שקיימתי בוועדה לאיכות הסביבה באפריל 2004 הועלה נושא הרדינג כנושא מהותי לעתיד איכות האוויר בעיר, ונקבע יעד להעביר את הפיקוח על הרדינג לעיריית תל-אביב יפו. הפיקוח היה נתון בידי מחוז תל-אביב של המשרד לאיכות הסביבה, מסיבות שונות, אפילו לא ראויות בחלקן, הוא סרב להעביר אותם לעירייה. באוגוסט 2000 יצא דו"ח מבקר המדינה שהורה כי לרשות המקומות יש את הסמכות לשמירה על איכות הסביבה במתקני חברות התשתית והאנרגיה- ככל שאלה נמצאות בתחום שיפוטה. פניתי שוב למשרד לאיכות הסביבה ודרשתי ליישם את המסקנות המצויות בדו"ח, כל שכן שעיריות אחרות- חדרה, אשדוד וחיפה – יש להן את הפיקוח על תחנת הכח שבתחומן.

### מר ויסנר:

אוי לנו אם חדרה כך משגיחה על התחנה שלה.

### גב' להבי:

קיצורו של דבר, אני מדברת על הסמכות, לא על העבודה שנעשית, אני בטוחה שעיריית תל-אביב תעשה עבודה יותר טובה.

שתוף פעולה בין הגורמים העירוניים, כמו גם פנייה של ראש העיר לשר לאיכות הסביבה והפניות שלי הביאו להחלטה להעביר את תחנת הכח לפיקוח של העירייה. אני מודיעה לכם חגיגית כי ב - 27 בספטמבר קיבלנו מלשכת המנכ"לית לאיכות הסביבה תיקון הוראה למניעת מפגע זיהום אוויר,

### מר גלעדי:

זה לא נראה לי הודעה אישית, זו הכרזה.

### גב' להבי:

זו הכרזה, אני מרגישה מאוד חגיגית. שנתיים, שנתיים אני רודפת אחרי זה. זו לא הצעה, זו הודעה. הפיקוח על הרדינג עבר לעיריית תל-אביב.

(מחאות כפיים)

**מר שומר- היו"ר:**

תודה. תעברי להצעה שלך.

**מר לוברט:**

מה שפאר לא הצליח, את הצלחת.

**קריאה:**

פרח.

**גב' להבי:**

פרח לא ראיתי, גם לא שקל בתלוש המשכורת.  
אני יו"ר הרשות לאיכות הסביבה, פאר לא אחראי על האוויר, לא על זה שאנו נושמים.

**מר שומר- היו"ר:**

רבותי, היתה הודעה של דקה וחצי נקודה. עוברים להצעה לסדר.

**מר גלעדי:**

המועצה צריכה לחזק את ידי יו"ר הוועדה לאיכות הסביבה על ההשג האדיר.

**מר שומר- היו"ר:**

תודה.

**גב' להבי:**

אתה יכול לחזור על מה שהוא אמר, ברמקול.  
יו"ר המועצה, חברי מועצה נכבדים, אורחים נכבדים.  
אני מתכבדת להעלות בפניכם הצעה לסדר יום, במסגרתה אני מבקשת שמועצת העיר תדון בשתוף  
הציבור בעיר תל-אביב יפו, וכיצד ניתן לממש את החזון כההליך מובנה עם יעדים מוגדרים ונהלי  
עבודה אפקטיביים.

שיתוף הציבור בקבלת החלטות מהווה למעשה ביטוי של העקרון והערך של דמוקרטיה  
השתתפותית ומבוסס על הרצון לאזן כוחות ורצונות בנושאים בעלי עניין ציבורי ו/או בעלי השפעה  
על הציבור.

ב"דמוקרטיה השתתפותית" יש לאזרח זכות להשמיע את קולות ודעותיו בפני השלטון, לא רק  
פעם בחמש שנים, כמו בדמוקרטיה יצוגית, אלא זכותו קיימת לאורך כל תקופת השלטון.  
באידיאל של דמוקרטיה השתתפותית האזרח אינו מבקש לעמוד בעימות עם השלטונות שנבחרו  
על ידי רוב דמוקרטי, אלא להיות שותף מתוך קשר והשפעה שוטפת. שיתוף הציבור הינו תהליך  
המהווה ביטוי מסוים של צדק הליכי שבו ההחלטות מתקבלות בתהליך שיתופי שנותן ביטוי

- 16 -

לאזרחים ולבעלי אינטרסים מקבוצות שונות באוכלוסיה ומעניק יכולת להשפיע על תהליכים, גם על תהליכי תכנון וגם על קבלת ההחלטות.

תל אביב יפו עיר מובילה, נחשבת לבירת החברה האזרחית בישראל, משום כך העיר תל-אביב יפו צריכה גם להיות נושאת הדגל בכל הקשור להובלת תהליכי שיתוף ציבור וקידום הדמוקרטיה ההשתתפותית.

בקדנציה הקודמת יחד עם ראש העיר רון חולדאי, קידמה העירייה בראשותך את הכנתה של תכנית אב אסטרטגית לעיר תל-אביב יפו. התכנית עצמה קודמה תוך התבססות על שיתוף הציבור. לי יצא אז לתרום תרומה צנועה לתכנית כמשתתפת פעילה במסגרת היותי כרכזת תחום שתוף הציבור בפורום הירוק של תושבי תל-אביב יפו, תפקיד שאותו ממלאת כיום הגב' דליה בארי. בכל אופן, בתכנית שנתגבשה יש גם פרק מיוחד הון ב"שתוף והשתתפות תושבים", עמוד 125-129 בתכנית האסטרטגית, ולשמחתי, העירייה אף פעלה כדי להתחיל ולממש את חזון שתוף הציבור באמצעות תכנית עירונית. גם זה תהליך שבו זכיתי לקחת חלק בתחילתו, טרום היבחרי, וגם עליו יש לברך.

ואולם, הרצון של כולנו לממש את חזון שתוף הציבור כפי שהוא בא לידי ביטוי בתכנית האסטרטגית לא יצלח ללא תרגום של החזון למחוייבות באמצעות אמנה לשתוף הציבור, הגדרה מובנת של תהליכי עבודה בעיקר שינוי מהותי בתשתיות החברתיות האמורות לתמוך בתהליך של שיתוף.

ישנן 5 סוגיות מטרידות בהן נצטרך לדון.

1. מהי התשתית התקציבית העומדת לטובת פיתוח מעורבות של הציבור ופיתוח מנהיגות? תשתית תקציבית היא תנאי הכרחי.
2. מהי התשתית המקצועית של העירייה הפועלת בשטח- בשכונות ברבעים. כדי לפתוח את הרשתות הקהילתיות שהן הבסיס לפיתוח תהליכי שיתוף אנו חייבים רשת מקצועית. אילו קריטריונים קיימים לצורך החלטה על פריסת כח אדם בשטח? על פי אילו קריטריונים מקצועיים מאוישות, אם בכלל, משרות של עובדים קהילתיים?
3. כיצד למסד את תהליך שתוף הציבור בכל תחום שעליו יוחלט, למשל בסוגיות של תכנון פיתוח עירוני באמצעות מסמך חברתי, דוגמת הנספח הסביבתי או התחבורתי שמצורף לתכניות גדולות. אולי. זו אחת הדרכים שבהן אפשר למסד את זה.
4. באיזה שלב לבצע את תהליכי שתוף הציבור על מנת שהציבור יהיה שותף גם לקביעת הנחות היסוד ולא רק יביע עמדתו ביחס לתכניות מוגמרות.
5. והשאלה האחרונה היא מיהו הציבור בכל עניין קרוב, בעל עניין סביבתי-אורבני, ציבור רחב-לפי הנושאים השונים.

עלינו כמועצה לדון- באילו תחומים אנו מבקשים לשתף את הציבור, למשל, בחינוך בבתי ספר, באמצעות העצמת ארגוני הורים ומועצת התלמידים, במרכזים בקהילתיים, במתנ"סים, בנושאי קהילה ורווחה, בנושא המלחמה בפשע חברים. יש תכניות שנעשו ברחבי העולם- שהן מוצלחות- למלחמה בפשע באמצעות הקהילה שמתגוררת במקום, ואנו יודעים שיש לנו אזורים בעיר שאנו זקוקים לזה שם. וכמובן, בכל הקשור לתהליכי תכנון ופיתוח עירוני. בכל אחד מהתחומים עליהם נחליט, עלינו לבחון את הסוגיות העיקריות ולתכנן כיצד לבצע ולפתח מנגנון מתאים, לעודד גם

- 17 -

את הקשר בין האגפים העירוניים, לעודד את ההכרות של המנגנון והפקידות עם עולם התוכן של השיתוף, ולהביא לפעילות רב מערכתית משולבת, על פי תפיסת החזון והמדיניות של שתוף הציבור, ובעיקר כדי לתת תוקף ומשמעות להגברת הקשר שבין מעורבות להשפעה. לא מעורבות לחוד והשפעה לחוד, אלא שניהם ביחד כמיקשה אחת.

אני רוצה לסכם: דיון בתחומים של שתוף הציבור בסוגיות, בעקרונות, כמו גם בתכנית עבודה ובקביעת נהלים, נועד לעזור לגורמים המקצועיים ומקבלי החלטות בעירייה – לכלול בשיקולים שלהם את עמדות הציבור בשלבים מוקדמים ככל האפשר, ולעודד העצמה של החברה האזרחית בתל-אביב יפו- כדבר שנותן ביטוי לרוח הייחודית והחדשנית של העיר שלנו. תהליך כזה יעצים את האמון ההדדי בין התושב לרשות ויביא להפחתת קונפליקטים ציבוריים וכן להפחתה בהליכים משפטיים הנתפסים כשליליים ומעכבי פיתוח.

יישום עקרונות השקיפות ושיתוף הציבור בהליכי קבלת החלטות יאפשר גם לקבוצות החלטות להציג את נקודות השקפתן, יחזק את תחושת האחריות הציבורית, ויתרום לאיזון בין אינטרסים של קבוצות שונות.

מאחר והדגשתי את נושא השתוף בתהליכי תכנון, ואני יושבת בוועדה, והנה יש לנו עוד מעט דיון ציבורי בנושא היכל התרבות, ואין לנו פורמטים איך לעשות את הדברים האלה, וכל פעם זה תלוי מי יושב בראש השולחן העגול, פאר עם הרוח המיוחדת שלו, דורון עם הרוח האחרת שלו, כל אחד עושה את זה אחרת, אז מה שכולנו כן יודעים- זה שלעתים הידע האינטואטיבי של האזרח, שנובע מההכרות הספציפית שלו עם סביבת חייו, הוא ידע יותר חשוב, שחייבים לשלב אותו, ובטח זה לא פחות חשוב ממה שיודע כל מתכנן שיושב ספון בחדר שלו. לפיכך, זו לא רק זכותו של אזרח להיות שותף בגיבוש הנחות היסוד של תכניות המשפיעות משמעותית על חייו, אלא גם החובה שלנו לשתף אותו. כדי להפיק את המיטב מהתכניות- עלינו לשמוע אותו ולהטמיע את ההמלצות וההערות, ולא דווקא כאשר הוא מופיע כמתנגד.

אני מאוד מקווה שתהליך של שתוף הציבור שתופס תנופה, יחולל מפנה ברמת הדברות. יצירת הדברות אמיתית אינה צעד פשוט, אולם מהווה הזדמנות אמיתית של ועבור כולנו ליצירת עתיד, כמשהו שאנו לא נספחים אליו, אלא כמשהו שאנו שותפים ביצירתו, אנחנו ביחד עם התושבים. למען ההזדמנות הזאת שלנו, של כולנו ועבורנו, אני מבקשת חברים- שתצביעו על קיום של דיון בתחום של שתוף הציבור, על פי הפרמטרים שאמרתי אותם, במועצת העיר. תודה רבה.

#### מר ויסנר:

לא כדאי שתעשי וועדה בראשותך ותביאי מסקנות?

#### גב' להבי:

לא. כי זה רב תחומי. ואני לא מחפשת עוד וועדה.

**מר וולנד:**

אמנם ראש העירייה הצטרף אלינו, אבל כיוון שהוא לא שמע את הנושא, אני לקחתי את הזכות לענות.  
מיטל, אני מקווה שהדברים שאמר קודם רון לוינטל לא מטילים עליך אימה.  
אני הקשבתי בקשב רב לדברים שאת אמרת, וזה בהחלט מחייב הכנת תכנית עבודה מפורטת. ואני חושב שצריך לשתף את הדרג המקצועי, את המנכ"ל, את הסמנכ"לים, את המערכת המשפטית, את ראשי המינהלים והאגפים, לזה צריך להכין תכנית עבודה מסודרת.

**גב' להבי:**

לכל אחד מהאגפים יש תכנית עבודה, אנו לא מודעים לזה. צריך רק לסנכרן אותה.

**מר וולנד:**

גם את זה צריך לעשות.  
במועצת העיר יכולים לדבר רק הנבחרים. למה אנו עושים לפעמים פורום מועצה? כדי להביא גם בעלי מקצוע. אני חושב שההצעה שלך צריכה לבוא לפורום מועצה, שהם יחליטו איזה,

**גב' להבי:**

אני מתנגדת, כי בנושא של תחבורה וחנייה עוד לא דנו.

**מר וולנד:**

אז את מתארת לעצמך מתי ידונו בנושא שאת רוצה?  
אם את רוצה ברצינות שאנו נכין פורמטים איך לשתף את התושבים, אני חושב שצריך להכין תכנית עבודה יסודית, בשתוף הדרג המקצועי, שהוא בא הנה יום-יום, והוא יסייע להכין את זה. לכן צריך להקים וועדה משותפת של הדרג המקצועי ודרג הנבחרים שיכין את הדברים האלה, ברגע שהכל יהיה מוכן, נביא את זה למוסדות העירייה ואז נאשר. לא לזרוק לחלל.  
אני מקווה שאת מקבלת את עמדתי, אם את רוצה שיהיה דבר יסודי, אמיתי, שיהיה לנו GUIDLINE לשנים הבאות.

**מר לייבה:**

מיטל, רק לעדכן אתכם. אנו כבר עוסקים בעניין הזה מעבר לשנה, יש לנו שני צוותים, התחלנו את זה ב-4 מינהלים, אנו מפעילים את זה בעוד 3-4 מינהלים, יש תכנית עבודה סדורה, ובהחלט אפשר להציג את זה בפורום מועצה, לקבל עוד רעיונות אם יש, ובסופו של דבר לסכם תורה סדורה של העירייה מה המשמעות של שתוף הציבור, איך עושים את זה, באיזה טכניקות, מי שותף לעניין הזה, ולייצר איזה נוהל עירוני שעושה את העניין. אנחנו מתקדמים באפיק המקצועי, אני חושב שכבר יש אפילו חומר בשל להצגה. יש הרבה חומר.

**גב' להבי:**

יש לי שאלה. לפני 3-4 חודשים הגשתי פה הצעה למועצה לדון בנושא של התחבורה והתנועה. הובטח לי פורום מועצה, ולא היה דיון. אני רוצה לדעת האם כאשר מורידים הצעה מסדר יום, האם אפשר להגביל את זה בזמן? אני לא מוכנה שעכשיו ידחו לי את זה ל – 2007-2008, זה לא מקובל עלי. אם אתה תוחם לי את זה בזמן, ומנחם, אכן יש תכניות בכל האגפים, אני חושבת שאני רוצה להביע את דעתי על התכניות לפני, כדי שיבינו באיזה תחומים אנו רוצים שיהיה שיתוף ציבור, מה עמדתנו לגבי שתוף ציבור, ולא רק לשמוע מה שהעירייה מכינה, לנו כנבחרים יש זכות לענות על השאלה- מי הציבור, באיזה תחומים, ולשאל את השאלה הזאת.

**מר לייבה:**

זה פורום מועצה.

**מר וירשובסקי:**

למה לא להקים וועדה של חברי מועצה עם גופים מקצועיים, ולכוון את הדיונים כך שהם יהיו מהירים, במקום פורום מועצה?

**גב' להבי:**

למה עוד וועדה?

**מר לייבה:**

אפשר פורום מועצה תוך חודשיים, אם רוצים לעשות את זה באופן רציני.

**מר שומר- היו"ר:**

אני שואל אותך כך: יש אפשרות שאני אעלה להצבעה את מה שאת מבקשת- כדי שידינו את זה במליאה, במועצה, ואפשר גם לתחום את זה בפרק זמן של עד חודשיים - שזה יעלה בפורום מועצה. מה את מעדיפה?

**גב' להבי:**

מאחר שניסיוני בפורום מועצה הוא, שכמעט רק אני מופיעה בו,

**מר שומר- היו"ר:**

אז את רוצה להעלות את זה במליאה?

**גב' להבי:**

כן.

- 20 -

**מר שומר- היו"ר:**

בסדר. אין לנו התנגדות. ראש העיר גם כן אומר שאין לו התנגדות לעניין הזה, גם לנו אין.

**מר לייבה:**

רק תהיי ערה למשמעויות העיקריות של העניין.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד הצעתה של מיטל להעלות את זה במליאה?

ה צ ב ע ה

בעד- 16 חברי מועצה- פה אחד

נגד- אין

החלטה: הצעת הגב' להבי לסדר היום להעלות את הנושא במליאה- ה ת ק ב ל ה.

**גב' להבי:**

אני מודה לכם.

**מר לוינטל:**

ראש העירייה נתן O.K, חבל שהוא יצא.

**מר שומר- היו"ר:**

מאיפה אתה יודע שהוא נתן O.K?

**קריאה:**

אמרת את זה בקולך.

**מר שומר- היו"ר:**

אמרת, נכון.

**מר לוינטל:**

אבל מה שאמרו פה עכשיו,

**מר שומר- היו"ר:**

תראה, אני רוצה משהו להעיר לך.

אני מנצל את ההזדמנות לפני שעולה כאן מר פאר ויסנר.

אני רוצה להעיר משהו, ואני רוצה את תשומת לב חברי המועצה, לא כהודעה. אני העברתי לכם

מכתב של פרוטוקול ישיבת ועדת המועצה שהיתה ב - 18.9,

**מר לוינטל:**

אתה כתבת אותו, את הפרוטוקול.  
זה לא מה שהיה בישיבה, אתה כתבת את הפרוטוקול המצומצם.

**מר שומר- היו"ר:**

גמרת? גמרת?

**מר לוינטל:**

לא בטוח. נראה מה עוד תגיד.

**מר שומר- היו"ר:**

אל תפריע.

להלן הציטוט, ואני מקריא את הציטוט ממזכירת המועצה- שכתבה את הסיכום שהיה, בנוכחות גם הנציג של היועץ המשפטי.

"רון לוינטל יו"ר ועדת הביקורת העלה לדיון את הקושי של ועדת הביקורת לגבש המלצתה עד 30.10.2005 עקב החופשה המרוכזת באוגוסט 2005, וחופשות החגים באוקטובר. סוכם שהדיון בדו"ח המבקר השנתי לשנת 2004 יתקיים ב- 30.10, וכן התקיים, שהינו המועד האחרון האפשרי על פי החוק, בהתאם לחוות הדעת של היועץ המשפטי. במידת הצורך ובכפוף לחוות דעת של היועץ המשפטי לעירייה, יתקיים דיון המשך במהלך החודשים נובמבר- דצמבר 2005". סוף ציטוט. אני מצאתי לנכון להעביר לכם את זה, ואני משאיר את זה, לאור דבריו של חבר המועצה רון לוינטל, לפשפש במעשיו.

**מר לוינטל:**

קריאה.

**מר שומר- היו"ר:**

לא ביקשתי ממך תגובה. לפשפש במעשיו ולבקש סליחה מחברי המועצה.

**מר לוינטל:**

אני יכול למסור הודעה אישית. זה לא משהו שאני צריך לבקש ממנו, זכותי לדבר.

**מר שומר- היו"ר:**

2. לגבי הנושא של נוהל התנהגות של חברי מועצה, אני מפנה את תשומת לבכם לסעיף 39.2. אנחנו עוברים לסעיף 3, פאר ויסנר, סגן ראש העיר. בבקשה אדוני סגן ראש העיר.

**מר לוינטל:**

אני רוצה להגיב על הדברים שאמרת, לתת הודעה אישית.

**מר שומר-היו"ר:**

שמעתי, בסוף יש לך הזדמנות.

**מר לוינטל:**

מתי שאתה רוצה. אתה רוצה בסוף, התחלה.

**מר לוברט:**

למה לא היה לך זמן לעשות את זה? קמת לסליחות? למה לא היה לך זמן?

**מר שומר-היו"ר:**

זה פגיעה בחברי המועצה, לא בי. אני מקווה שאתם תדעו להגיב בצורה מסודרת. ראינו את ההתנהגות. תודה.

**מר לוינטל:**

ראינו את ההתנהגות שלך.

3. מר פאר ויסנר- סגן ראש-העיר – הניהול המוניציפלי של תל-אביב-יפו וערי גוש דן בהתאמה לצרכי המאה ה- 21.

**מר ויסנר:**

אדוני ראש העירייה, חברי המועצה, מר רון לוינטל. הצטרף אלינו חבר חדש, במקרה הוא יצא החוצה, מר גפן, צריך לברך אותו, צריך לברך את זאת שהיתה. מר גפן היקר חזר למועצה ונראה, אולי יהיה יותר שמח. מהנסיון שלי יהיה יותר שמח. ההצעה שהיום אני מציע לסדר זה ניהול מוניציפלי של תל-אביב יפו וערי גוש דן בהתאמה לצרכי המאה ה-21.

**קריאה:**

הוא ברך אותך.

**מר ויסנר:**

כן, ברכתך אותך גפן, ואני יודע ששמעת את הברכה גם מבחוץ.

**מר גפן:**

האמין לי ששמעתי, ואני מודה לך.

**מר ויסנר:**

העיר תל-אביב יפו משמשת כידוע כעיר המרכזית והחשובה בכל גוש דן, ועל שמה נקרא המטרופולין כולו. 44% מאוכלוסית המדינה מתגורר כאן במטרופולין תל-אביב יפו, שהוא האזור המאוכלס ביותר במדינת ישראל. בין ערי המטרופולין אמנם מתקיימים קשרים שונים כמו שידוע לכם: עבודה, בילוי, קניות, זה עושה את צרכיו של זה כאן, אנחנו עושים אצלם, אך לכל אחת מערי המטרופולין יש עירייה משלה, בניין קטן משלה, שהיא אחראית לניהול וארגון ענייני הישוב בכל התחומים, כמו תרבות, תחבורה, כבאות ועוד. אני יכול להזכיר לחברי המועצה המכובדים- שכאשר אנו ביקשנו עזרה מהעיר בני ברק – לתת לנו בנושא כבאות, אמרו לנו שנושא כבאות באזור מזרח מערב- לא נוכל לקבל בגלל שאנו צריכים להקים לעצמנו מערך כבאות שלנו באזור. אזור.

**מר אלנתן:**

צפון מזרח.

**מר ויסנר:**

צפון מזרח, תודה נתן.

כיום המטרופולינים מתארגנים אך ורק לצורך ביצוע משימות מיוחדות, כמו איגוד דן לביוב ותברואה וכיו"ב. המגמה הרווחת כיום בעולם, שצריכה להתקיים גם במדינת ישראל, במיוחד בתקופה של קידום ענייני השלום ועניינים מדיניים פנימיים, להעביר יותר תפקידים ואחריות מהשלטון המרכזי לשלטון המקומי. לא יכול להיות שהרשויות המקומיות שנבחרות באופן דמוקרטי, כמו שנבחרים חברי כנסת, ינהלו בשלט רחוק על ידי שר הפנים וועדת הפנים בירושלים. צריך לפעול כך שהשלטון המקומי יהווה שלטון מקומי כהגדרתו, על מנת להביא לניהול נכון יותר של הדברים.

לצורך העניין צריך להקים מבנה ארגוני שלא נשען על הגבולות המוניציפליים הנוכחיים, שהם מתקופת המנדט, אלא לבנות מבנה ארגוני חדש- שיאפשר להתמודד עם החברה בישראל בהתאם לצרכי המאה ה-21, לא בהתאם לצרכי המאה הקודמת כפי שאנו רגילים עד היום. כפי שהדבר בא לידי ביטוי, ורבותי, פקודת העיריות, למי שלא יודע, זה משנת 1934. כיום כל עיר מושכת לכיוון אחר, ללא כל תכנון ושתוף פעולה. מצב בו ישנה עיר מרכזית כמו תל-אביב יפו ומסביבה 7 ערים, שכל אחת רואה עצמה כממלכה בפני עצמה,

**מר גלעדי:**

החניוניים- זה היה פה קואליציה של כל הערים מסביב.

### מר ויסנר:

אנו נדבר גם על זה.

שמקימה מוסדות כמו אוניברסיטאות, תאטרון, בלי תאום עם ערים אחרות. זה אינו טוב להתפתחות המטרופולין הגדול במדינת ישראל. אנחנו סבורים שכדי להתגבר על המצב יש לחשוב על מבנה ארגוני שונה מהמתכונת הקיימת של עיריות עצמאיות, ולשאוף להקמת עירייה שנקראת עיריית הגג. היא תאגד סביבה עיריות משנה שתפעלנה למען ובשם התושבים. באופן זה ניתן יהיה לאחד משאבים, לערוך ניצול נכון של השטח, ולבנות תכנית אב לתכנון נכון של צרכי האזור בכלל ובערים בפרט. במקום למשל – שכל עיר רוצה להקים לעצמה היכל תרבות, במרחק של 20 מ' אחד מהשני, כל אחד רוצה להקים לו מכבי אש, כך ניתן יהיה להקים מוסדות חיוניים בחלוקה נכונה בין הערים, להתנהל ביעילות בכל התחומים כמו תחבורה, חברה, איכות סביבה, תרבות ועוד. לפני שנים הקימו בתבונה את איגוד ערים גוש דן, הפועל במשותף לפתרון בעיות בתחומים של תברואה, ביוב ואיכות סביבה. את זה צריך לעשות גם בתחומים אחרים, כאשר יש לפעול להקמת עיריית גג ועיריות משנה, שם ניתן יהיה לחזק את ייצוג התושבים.

צריך לזכור דבר אחד, שהיום המפלגות הגדולות הן לא שולטות למעשה ברוב הרשויות, הן לא שולטות יותר במבנה הפוליטי של הרשויות עצמן. כלומר, אם פעם הן היו מתנגדות לזה, אני חושב שבניתוח נכון ומושכל בין הרשויות, אפשר להקים את רשות הגג הזאת.

למען הסר ספק, אין בהצהרה זאת כדי ליצור חס וחלילה איזו עדיפות או עליונות פורמלית לעיריית תל-אביב או לראש העירייה שלנו, לרון חולדאי, אלא ליצור מערכת המשותפת לכל הרשויות בגוש דן, בה כל אחת תוכל למצוא את המקום שלה, ותוכל לקדם במסגרתה את המשאבים, ואת הנושאים החשובים לה ולאזור.

כתוצאה מכך גם ניתן יהיה לייעל את העבודה בכל העיריות, להשקיע יותר ברווחת העובדים, ולהפוך אותם לעובדים טובים ויעילים יותר, המחוייבים לאזור מגוריהם. אני רוצה לתת לכם דוגמא למשל בתל-אביב, ואולי אני טועה קצת במספרים. מיטל, שתדעי, יש כמעט 10,000 עובדים, 80% מהם או 75% מהם לא גרים בעיר תל-אביב. רצינו להפחית את זיהום האוויר בתל-אביב?

תחשבו שכל העובדים האלה גרים בתל-אביב, לא נוסעים עם כלי רכב, מפחיתים את זיהום האוויר. תחשוב שאני קם בבוקר, אני יוצא החוצה, לפחות כמה אנשים אומרים לי- המדרכה כאן עקומה, כאן שבורה, ברגע שיהיה עובד עירייה שגר בעיר עצמה, אין ספק שזה עוד זוג עיניים שיושב בתוך כל אזור ואזור. כלומר, אנו צריכים להתחיל לפתח ולשנות. לפני שנים אני שמעתי ממספר עובדים שדיברתי אתם במעלית, שעולים ויורדים, שאמרו שהיה עדוד לגור בתל-אביב, אני חושב שאנו צריכים לעודד, אם אנו מדברים סתם לגבי עיריית תל-אביב, צריך לעודד את תושבי,

### גב' להבי:

אפשר לא לקבל עובדים שגרים מחוץ לתל-אביב.

**מר ויסנר:**

זה קצת קשה, ואני בדקתי גם את זה וזה לא חוקי. אבל אני חושב שאפשר לעודד ולהחזיר בחזרה את עובדי עיריית תל-אביב לגור בתל-אביב. יש מספיק דרכים איך לעודד אותם לגור בתל-אביב, אני חושב שזה יהיה יעיל יותר לתוך המערכת. אני רק נתתי לכם את הנתון של זיהום האוויר, וכמה הינו מפחיתים אותו, ברבעון האחוזה, בפרומיל האחוזה שלא היו משנים את עצמם, הלוך וחזור. שטח הפעולה שלהם לא יהיה בהכרח תל-אביב יפו, אלא האזור המוניציפלי הגדול ביותר במדינת ישראל.

ועד שהדבר הזה יקרה, ניתן להתחיל בפרוייקטים לרווחת העובדים כאן בעיריית תל-אביב, ולאחר מכן להמשיך בשתוף פעולה עם הערים האחרות. ההשקעה ברווחת העובדים תאפשר לעובדים בעיריית תל-אביב למצות את מירב האנרגיות והפוטנציאל שלהם לטובת העיר והעירייה. נקודת המוצא שלנו היא שעובד מרוצה הוא עובד טוב יותר והוא מחוייב לעיר ולמקום העבודה שלו, ואם המערכת תדע להשקיע ברווחתו, היא רק תרוויח מכך.

שרותי עזר לרווחת העובדים שיסייעו להם בעבודה- יכולים לבוא לידי ביטוי, ואני אתן לכם דוגמא, ואני יודע שזה קרה. ומי שלא יודע- עובדי "איכילוב" הם גם עובדי עיריית תל-אביב, הקימו שם פעוטון. אני לא רוצה שבשעה 15.00, לאחת העובדות יש ילד, היא בדרך כלל מניחה את העט ויוצאת החוצה. אם יהיה פעוטון, ויכול להיות שאפשר להכניס את זה לבניין העירייה, במסגרת השיפוץ של בניין העירייה, יכול להיות שזה ישרת. פעוטון בבניין העירייה יתן מענה לאמהות עובדות, בעיקר במהלך החופשות הגדולות, בהן הן נאלצות להביא עמן את הילדים לעבודה. פעוטון או כל מסגרת אחרת שתעסיק את הילדים בשעות העבודה תביא לכך שהעובדת תוכל להשקיע את כל מירצה ותשומת לב בעבודה. ולדוגמא, ניקח גם חדר כושר במקום העבודה- שיכול להטיב עם העובדים ולשפר את עבודתם. רבותי, היום בכל החברות הגדולות יודעים- שעל מנת שעובדים צריכים להיות משוריינים לכיוון, לדבר אחד, ל-TRADE MARK שקוראים לו עיריית תל-אביב. כל עובד ועובד חייב להרגיש את המחוייבות הזאת.

הצעת החלטה שיש לי היא הצעת החלטה מאוד פשוטה, והיא אומרת את הדברים הבאים: מועצת העיר תל-אביב יפו רואה בהקמת מערך מוניציפלי ארגוני לכל ערי גוש דן, כצורך חיוני להתפתחות נאותה למען תושבי המטרופולין. מוצע שראש העירייה ימנה וועדה לקידום הנושא, שתכלול נציגים ממועצת עיריית תל-אביב יפו והרשויות באזור, וכן מומחים בתחום על פי החלטת ראש העירייה. המלצות הוועדה יובאו לדיון בהנהלת העירייה ובמועצת העירייה והן תשמנה כתכנית אב למבנה של עיריית הגג שתקום בעתיד, או אגד ערים כוללני, אפשר לקרוא לזה גם ככה, לצורך קידום המטרות המשותפות לערי המטרופולין. אז הנה ההצעה. זה פחות או יותר מה שאמרת, פלוס תוספות. תודה רבה לכם.

**מר שומר- היו"ר:**

רבותי, אני חוזר על מה שמציע סגן ראש העירייה:  
מועצת העיר תל-אביב יפו רואה בהקמת מערך מוניציפלי ארגוני לכל ערי גוש דן, כצורך חיוני להתפתחות נאותה למען תושבי המטרופולין. מוצע שראש העירייה ימנה וועדה לקידום הנושא, שתכלול נציגים ממועצת עיריית תל-אביב יפו והרשויות באזור, וכן מומחים בתחום על פי החלטת ראש העירייה. המלצות הוועדה יובאו לדיון בהנהלת העירייה ובמועצת העירייה והן תשמשנה כתכנית אב למבנה של עיריית הגג שתקום בעתיד, או אגד ערים כוללני, לצורך קידום המטרות המשותפות לערי המטרופולין.  
מי בעד הצעתו?

**מר וולנד:**

פה אפשר רק לדון. אי אפשר להחליט פה על וועדה.

**מר שומר- היו"ר:**

בסדר. אחר כך זה ילך להנהלה. ידונו על זה במועצה. בסדר.  
מי בעד הצעתו של סגן ראש העיר פאר ויסנר?

**גב' להבי:**

רגע, עכשיו אנו מחליטים על הקמת וועדה?

**קריאה:**

כן.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד?

**מר לייבה:**

אני מבקש שקט, אנו מתחילים להצביע.  
תחזור עוד פעם על ההחלטה, כדי שידעו.

**מר שומר- היו"ר:**

זה יעלה במועצה להחליט להקים וועדה. יעלה פה להקים וועדה.  
מי בעד הצעתו.

ה צ ב ע ה

בעד – 20 חברי מועצה

נגד- 1 חבר מועצה

**החלטה: הצעת מר ויסנר לסדר היום- ה ת ק ב ל ה.**

**4. חבר המועצה הרב נתן אלנתן – התנהלות ועדת הביקורת העירונית.**

**מר לוברט:**

שקט עכשיו, אני רוצה לשמוע כל מה שאתה אומר.

**מר אלנתן:**

אתה הרי כבר יודע את הכל.  
אדוני יו"ר המועצה, אדוני ראש העיר, חברי המועצה.  
אנו זוכרים מה שהיה לנו פה לפני שבוע בישיבת המועצה, אותו מקרה מאוד מאוד מביך, שאני אפילו לא רוצה לחזור עליו.  
אני חושב שהבעיה נובעת מזה שחברי המועצה לא כל כך באמת יודעים מה התפקיד של ועדת הביקורת. אולי הם חושבים שהתפקיד של ועדת הביקורת בעירייה זה כמו התפקיד של הוועדה לביקורת המדינה, שהיא דנה מה שהיא רוצה ואיך שהיא רוצה, והיא דנה בגופו של אדם או בגופו של משרד וכד'. יש תפקידים מוגדרים בחוק לוועדת הביקורת. אפשר לבוא ולהוסיף דברים נוספים מעבר, כמובן אחרי שעשינו את התפקיד העיקרי של הוועדה. אני חושב שמן הראוי באמת לקיים דיון בנושא, כדי באמת לרענן לכולם, שכולם ידעו מה התפקיד, האם יו"ר הוועדה יכול לעשות מה שהוא רוצה, לא לדון במה שהוא צריך לדון ולדון בדברים אחרים. לכן אני חושב שבאמת מן הראוי לקיים דיון בנושא, ואחרי זה נחליט מה צריך לעשות, נגד, בעד וכ', ואז נראה מה לעשות.

**מר שומר- היו"ר:**

מה אתה מציע?

**מר אלנתן:**

לקיים דיון במועצת העיר בנושא של התנהלות ועדת הביקורת.

**מר מסלאוי:**

בסוף הקדנציה יהיה דיון.

**מר לוברט:**

אבל כולנו יודעים שהיא לא עובדת טוב. לא צריך דיון, זה ברור.

**מר לוינטל:**

אני רוצה לענות.

**מר שומר- היו"ר:**

בבקשה, תענה.

**שאלה:**

למה הוא מגיב?

**מר שומר- היו"ר:**

זכותו, זכותו, יש לו הרבה זכויות.

**מר לוינטל:**

חברים יקרים:

לשמוע שיש תלונות או אי בהירות לגבי התנהלות וועדת ביקורת מפיו של אלנתן, זו המחמאה האדירה ביותר שיכול לקבל יו"ר ועדת ביקורת. בקיצור, זו מחמאה אדירה לשמוע מאלנתן תלונות. אני חושב שהרגישות הציבורית הזאת היא מאוד יפה. כאשר היו חברי מועצה מבינינו כאן, לא עלינו, מוזמנים לחקירה במשטרה, לא קיימנו דיון על חברי מועצה. כאשר רחמנא ליצלן הוזמן ראש העיר שלנו לחקירה במשטרה, לא קיימנו דיון על תפקיד ראש העיר. כאשר חברת מועצה העדיפה לשהות 7 חודשים רצופים בחו"ל, גם בחרנו לא לקיים על זה דיון. ועל כן אני חושב שענייני פרוטוקולים של הוועדה הם בהחלט נושא, שבניגוד לאחרים, בשל חומרתו, בניגוד לקודמים, צריך לקיים בגינו דיון, כי פרופורציות זה דבר חשוב.

ועדת ביקורת היא וועדה שתפקידה, כפי שאני מבין מהחוק, גם לבדוק דוחות, לבדוק מעקב אחר דוחות של אותה שנה, גם לעקוב אחר דוחות של שנים עברו, על דברים שהוזכרו בשנים עברו, גם לבדוק דוחות שכותבים אנשים אחרים, לא רק מבקרת עירייה, גורמים אחרים על העירייה, בשנים עברו ובשנים האלה, וגם בתיקון לחוק שנעשה לפני שנים מספר, תפקידה הוא, והיא רשאית בכל אופן, להמליץ על שני נושאים משלה, כך כתוב בחוק, להמליץ על שני נושאים משלה, שהמבקרת צריכה גם אותם לבדוק- אם הוועדה ממליצה. אני סבור, בעבר אגב לא היה כתוב בחוק בצורה כל כך ברורה, אריה צוקר בספרו הנהדר, שהוא סיכם אחרי שהוא עשה פה שנים יפות מאוד בתפקיד של וועדת ביקורת, היתה לו בעצמו פנייה לבג"ץ בנושא הזה. רצו למנוע ממנו לנהל איזושהי בדיקה וחקירה בוועדה, והוא אמר: מאיפה אני אביא את הנושאים? אז הנושאים, זה לא היה כל כך מוגדר, היה כתוב שהוא יכול להביא, ולא כל כך בטוח שיקחו את הנושאים. השינוי בחוק הוא היום בכך, שאם הוועדה נותנת נושאים, המבקרת חייבת לקחת את הנושאים, קל וחומר שהשינוי הזה פועל לטובת הוועדה.

כאשר צריך לבחור שני נושאים בשנה- יש כמה דרכים לעשות את זה. אפשר לקום

בבוקר, להסתכל דרך החלון ולהגיד, אתם יודעים מה? בא לי לבדוק את זה ואת זה. למה

- 29 -

שהמבקרת לא תשקיע עכשיו זמן, עבודה, כמה חודשים טובים, תיקח כמה מבקרים, בודקים, מפקחים, ותרוץ על הנושא. ככה בא לי. אפשרות אחרת- זה לעשות בכל זאת בדיקה בסיסית לבד. אפשרות שלישית- לעשות בדיקה כזאת עם שני חברי הוועדה שכן מופיעים לוועדה. ואז, כשעושים בדיקות כאלה ומחליטים איזה נושאים אנחנו רוצים להעביר לבדיקת המבקרת, כי אנו לא יכולים באמת לבדוק, אין לנו תקציבים, אין לנו סמכויות, אנו יכולים רק לגרד את פני השטח, הייתי אומר, ואת זה להעביר. ואני חושב שהבדיקות האלה והנושאים האלה הם דרך טובה מאוד למדוד את וועדת הביקורת, ולא דווקא ההתחכמויות הפרוצדורליות של ועדות מועצה וכו'.

הייתי אומר שלא הציונים של אלנתן הם הציונים שאני אשמח לקבל בתעודת השליש שלי בסוף. העובדה שהתובע העירוני בחר לערוך חקירה מקיפה בנושא של רב טפסר במכבי האש, שהתראיין בעתון וגילה שהוא שלח עובדים לעשות את המטבח מחדש, רמונט אצל הבת שלו ואצל האח שלו, העובדה שאנו הבאנו את הסיפור הזה והעובדה שהוא מטופל, והעובדה שיש מגעים שבהם מנסים לשחרר את מכבי האש מעולו של זה, מה שנקרא, היא תעודת גמר טובה מאוד לוועדת הביקורת. העובדה שכשיש אנשים שמתנהלים על אי סדרים כביכול בניהול של בריכת גורדון, אנו לפחות שומעים אותם כדי להחליט אם הנושא הזה- ראוי שהמבקרת תבדוק אותו, הייתי אומר שזה דבר חיובי מאוד בעיני בקשר לוועדה.

גם תלונה שהגיעה אלי לגבי העובדה שישנה עמותה פרטית שמתנהלת מאחד החדרים בקומה 11, ואנו בחרנו לבדוק את זה- זה דבר חשוב מאוד. עמותה שהמזכיר של העמותה והמייסד שלה- הוא העובד של חבר המועצה אלנתן, ואלנתן הוא ראש העמותה הזאת. לעמותה יש גם גזבר, זה בעלה של המזכירה השניה. אגב, אלנתן הוא האיש היחיד מבינינו אני חושב, שאינו סגן ראש עיר, שיש לו שתי מזכירות, או מזכיר ומזכירה, או מזכיר ומזכיר, כי מינהל תקין זה דבר חשוב. בחומר של אותה וועדה שמתפרסם ונשלח, מופיע הטלפון והפקס של אלנתן מהעירייה. למעשה הבאתי את זה כאן איתי, אם תרצו לראות, יש לי חוברת שלמה, ודפים, וכל מה שאני אומר מעוגן ונבדק ומוסמך, ואני מוכן להגן עליו בכל מקום שאצטרך.

#### מר לוברט:

כמה ישיבות ישבו בוועדה על זה?

#### מר לוינטל:

אינני יודע. זה הדואר שהיא שולחת, עם הטלפון 5218402, והפקס- 5216455, מאור לתל-אביב, שעובדת מהחדר בקומה 11, על חשבון משלם המיסים.

#### מר שומר- היו"ר:

יש לך עוד שתי דקות. אני פשוט רוצה שתסיים עוד 2 דקות.

#### מר לוינטל:

אל תדאג.

- 30 -

העמותה הזאת יוזמת ארועים במחלקה התורנית, אם צריכים הסעה לארוע שהיא מארגנת- היא מציעה הצעת מחיר, ומולה מתחרה עמותה שניה של העובד של אלנתן, לעובד הזה שחבר בעמותה יש עוד עמותה אחרת, שיח יצחק, הן מתחרות זו בזו. כל החומר אגב של שיח יצחק-אצל רשם העמותות, מופיע בדף פקס שבתחתיתו מתגלה שהוא נשלח מהעירייה. כל שיח יצחק, שתי העמותות מתנהלות מהחדר בקומה ה - 11. לעמותה גם יש חוברת שהיא מוציאה ומפיצה בבתי הכנסת, ובה מודעה קטנה של חברת בנייה. אז מה אם הרב אלנתן הוא חבר וועדת תכנון ובנייה? למי זה מפריע לקבל כסף מחברת בנייה קטנה, או סתם לשים אותה בלי כסף?! והכל נמצא אצלי, הכל נמצא במשטרה,

**מר לוברט:**

מה אמרת? הוא אומר שהבן אדם קיבל שוחד.

**מר שומר- היו"ר:**

נפתלי, תן לו, אני רוצה שהוא יסיים כי הוא חייב לסיים.

**מר לוינטל:**

אל תפריע חבר, חכה.

**מר שומר- היו"ר:**

תגיב אחר כך.

**מר לוינטל:**

וממשיך מר אלנתן ומקבל הקצאה של מקלט מהעירייה. ופתאום הוא לא צריך את המקלט. מה עושה אלנתן? חוזה צד ג' עם גורם אחר, הוא עושה חוזה עם מישהו אחר.

**מר שומר- היו"ר:**

עברת כבר את הזמן.

**מר לוינטל:**

לא עברתי, אני מודד את הזמן, יש לי עוד 3 דקות.

**מר שומר- היו"ר:**

לא לא. אתה לא מודד זמן, זה לא התפקיד שלך. זה לא התפקיד שלך למדוד זמן, יש לך עוד דקה בדיוק. עוד דקה.

**מר לוינטל:**

אתה יודע מה, זה באמת התפקיד שלך.

**מר שומר- היו"ר:**

שמע. אתה יש לך זכות להעיר לכולם. אז יש לך בדיוק עוד דקה לדבר. נקודה, דקה.

**מר לוינטל:**

מכאן נובע, ואני יכול להמשיך להפליג בסיפורים האלה שהמשטרה חוקרת. כשאלנתן דווקא מכולכם בא להתלונן על הוועדה, הוא, שאנו בודקים אותו ומגלים את המימצאים האלה, בשבילי זו מחמאה אדירה. מה אני צריך? שהוא יאהב את מה שאנו עושים! באמת אני ממליץ לעשות בדיקה על עבודתה של הוועדה, מדוע נציג ש"ס של אלנתן, דורון לוי, הגיע ל - 0 ישיבות מתוך 20 במשך שנתיים. מדוע מר אמינוב הצליח להגיע רק לישיבה אחת, מדוע גיימי טורק הגיע ל - 0 ישיבות. שולה אגמי, אני עוזב אותה. מסלאוי ומוזס מגיעים גם מגיעים, ואכפת להם, וחשוב להם, ואני מאוד מאוד שמח.

**מר מסלאוי:**

מי?

**מר לוינטל:**

מסלאוי ומוזס.

לכן אינני מוטרד כלל. הרעיון שנעשה דיון על וועדת ביקורת, שאתם בכלל לא באים אליה, מקסים אותי.

**מר שומר- היו"ר:**

אז אתה מתנגד?

**מר לוינטל:**

הרעיון שאולי תעבור הוועדה, נניח לחברתי באופוזיציה, בהנחה שהיא תהיה בארץ, מקסים אותנו גם כן. ועל כן,

**מר שומר- היו"ר:**

אתה מתנגד? אתה עלית כמתנגד.

**מר לוינטל:**

לא. אני רוצה להרחיב את הנושא.

**מר שומר- היו"ר:**

אתה צריך לומר מה אתה אומר. אתה מתנגד?

**מר לוינטל:**

אני מתנגד להצעתו המתומצתת לקיים דיון, אני מבקש לנהל דיון ארוך במיוחד, להביא את כל חברי הוועדה ולדון בכל מה שנעשה בוועדה במשך השנתיים האחרונות, לרבות דוגמאות. תודה רבה.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד הצעתו של הרב נתן אלנתן- להעלות את הנושא במליאה, בנושא התנהלות וועדת הביקורת העירונית?

**מר וולנד:**

לוינטל, תצביע גם כן בעד.

**מר לוינטל:**

אני הצעתי הצעה אחרת.

**מר שומר- היו"ר:**

ה צ ב ע ה

בעד- 11 חברי מועצה

נגד – 4 חברי מועצה

נמנע – 1 חבר מועצה.

**החלטה: הצעת הרב אלנתן לסדר היום – התקבלה.**

**גב' להבי:**

מי לא הצביע, אני רוצה לדעת? המתמטיקה לא מסתדרת לי?

**מר לוינטל:**

אני הצעתי הצעה נגדית.

**מר שומר- היו"ר:**

מה ההצעה הנגדית שלך?

**מר גפן:**

מר שומר, סליחה. אין הצעה נגדית בהצעה לסדר היום. מצביעים בעד או נגד.

**מר שומר- היו"ר:**

בעד או נגד. לכן שאלו אותו קודם אם הוא בעד מה שהיא אומרת.  
רבותי, אין הצעה נגדית, נקודה. דברי ראש העיר.

**מאשרים סדר היום.**

**261. ברכה**

**מר שומר- היו"ר:**

איפה ליאורה? פה? ראש העיר יברך אותך, ולכן סליחה אם לא אמרנו את זה קודם, פאר, כי זה היה הסיכום- שראש העיר יברך את חבר המועצה הנכנס ואת חברת המועצה היוצאת.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

שלום לכם.

אדוני היו"ר, חברי מועצה נכבדים. השבוע קיבלתי, ובצער רב, את הודעתה של חברת המועצה- הגב' ליאורה מינקה, שיושבת כאן, בדבר פרישתה ממועצת העיר. ליאורה, וכאן אני קצת באמת מתרגש, היא באמת דמות חריגה בנוף הפוליטי. היא הביאה עמה למועצת העיר, לא רק את כישוריה ואת כשרונותיה המקצועיים, בין היתר כיו"ר "אמונה", אלא בעיקר את אופיה המיוחד, שמשלב מידה רבה של מתינות, סובלנות, וזאת מבלי לגרוע ולו במעט מהעמידה שלה על עקרונותיה ויסודות אמונתה. שיעור קומתה, יושרה, הגינותה, נאמנותה, יכולתה להפריד בין עיקר לתפל ולרדת לשורשיה של כל סוגייה, כל אלה, יחד עם נועם הליכותיה, הפכו אותה, לפחות בשבילי, במהרה לדמות בעלת שיעור קומה- שתרומתה לעיר תל-אביב יפו ולתושביה לא תימחה בנקל. ומי שמכיר אותי- יודע שלא במהרה אני אומר את כל מה שאמרתי כאן. ואני מתכוון לכל מילה שאמרתי לגביך, ולתרומה שלך גם לתרבות הדיון, ולדבר האמיתי שקוראים לו תרבות, שהצטיינת בו.

מכאן אני חוזר אל חברינו הוותיק- שמואל גפן, אני מברך את חזרתך למועצת העיר, ומאחל לך המשך הצלחה בעשייה למען העיר ותושביה, ובשעה טובה גם לך.

**מר לוברט:**

גם בשמחה רבה.

## 262. דברי ראש העירייה

### מר חולדאי - ראש העירייה:

כבוד הרב לוברט, מרגע זה אתה מקבל את המינוי- היועץ של הדובר. קיבלתם את מה שנקרא- ריכוז הדברים של דברי ראש העירייה ואני לא אאריך בכל הדברים. אני חושב שהפרוייקט של מדרון יפו שיוצא לדרך, שהוא פרוייקט מאוד מאוד גדול- גם בשטח, גם במשאבים, כ- 50 מליון שח', אבל ובעיקר משום שהוא ביפו, ועושה תיקון עיוות שהעיר תל-אביב גרמה ליפו, שבמסגרתו יפנו מהמדרון הזה, משהו, אומרים לי 1.25 מליון קוב או טון,

### מר לייבה:

טון.

### מר חולדאי - ראש העירייה:

1.25 מליון טון של פסולת שהולכים למחזור. אז אני חושב שראוי לציין שהפרוייקט יצא לדרך, ואי"ה, בעוד שנתיים נוכל לברך על המוגמר. דבר שני החשוב, יש כאן את הסיכום לגבי הצלחת ה-PILOT לגבי פרוייקט המחזור והרחבתו ל-2,000 מיכלים בעיר לגבי נייר, דבר שבזמנו היה, דעך, וחזר עכשיו. דיווחת בזמנו לגבי תלמידי תל-אביב שעולים ליפו. הם כבר עלו וחזרו, והיה מאוד מוצלח.

### קריאה:

לא ליפו, לירושלים.

### מר חולדאי - ראש העירייה:

אני מתנצל, זו היתה בדיקת ערנות יפה, הכוונה היתה לירושלים.

### גב' שביט:

אולי כדאי שיתחילו לעלות גם ליפו.

### מר חולדאי - ראש העירייה:

גם זה יכול.

### מר ספיר:

לא שמעתי את מחיאות הכפיים של הארגונים הירוקים שיושבים פה, על הפרוייקט של מדרון יפו.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

עזוב.

יתר הדברים רשומים, אני לא רואה פה דברים עד כדי כך חשובים כדי להטריח אתכם יותר, רק אולי שני דברים- כי יש פה אולי איזהשהו חידוש:  
חתמנו על ההסכם לגבי החממה הטכנולוגית, שבמסגרתו החברה שנקראת הרשות לפיתוח כלכלי חתמה על הסכם והשקיעה בחממה הטכנולוגית.  
והושגה הסכמה, שנחתמה בעצם בינינו ובין ממשלת תורכיה, בין השגרירות, לגבי הפעלת בית הסרייה. זה עוד צריך לעבור תהליך די ארוך- של אישורי ממשלות ומשרדי חוץ למיניהם, אבל אני מאוד מקווה שבסופו של התהליך, באמת בית הסרייה- שהיה ביתו של המושל התורכי, יהיה בית שתפעיל אותו השגרירות התורכית, בית לפאר, לרומם, להפעיל, לעשות, כל המילים היפות- של תרבות תורכיה.

**מר שומר- היו"ר:**

תודה לראש העיר.

**דברי ראש העיר למועצה – 6/11/05**

**1. פארק "מדרון יפו" - יוצא לדרך**

תחת הכותרת "מחזירים את הים ליפו" יוצא בימים אלה לדרך הפרוייקט ליצירת פארק חופי ב"מדרון יפו".  
"מדרון יפו" הינו שטח של כ- 200 דונמים, המשתרע מנמל יפו בצפון ועד לחוף גבעת עליה בדרום, ואשר לנוכח העדר הפיתוח והצטברות הרי הפסולת במקום, הוא היווה במשך שנים מפגע בנוף היפואי.  
הפרוייקט, שמטרתו להפוך את המקום מ"הר זבל" לפארק ציבורי ירוק לרווחת תושבי יפו מבוצע ע"י העירייה, באמצעות המישלמה ליפו, אגף שפ"ע וחברת "עזרה וביצרון", וזאת לאחר הליך תכנוני שנעשה בשיתוף התושבים.  
קבוצות יפואיות מרקעים שונים נחשפו לרעיון פארק המדרון והתפתח דיאלוג בין המתכננים לתושבים לקביעת מטרות הפרוייקט למול צרכי התושבים, שבסופו, ובכפוף למגבלות התיכנוניות, גובשה התוכנית והוחל בביצועה לפני כחודש ימים.  
פרוייקט מדרון יפו יבוצע בכמה שלבים: בשלב הראשון תוצא פסולת בהיקף של כ- 1200 טון ותעבור תהליך מחזור ובשלב השני יוקם הפארק הירוק והטיילת.  
עלויות הפיתוח מוערכות בכ- 50 מיליון ש"ח, והעבודות צפויות להימשך כשנתיים.

**2. פרויקט מיחזור נייר בתל-אביב-יפו**

לפני כשנה החלה העירייה בפילוט ראשון מסוגו בארץ למיחזור נייר עיתון. מדובר בשיטת מיחזור המפרידה בין סוגי האשפה, במקרה זה נייר, כבר

- 36 -

בחדרי האשפה ועל ידי התושבים עצמם. הפיילוט נערך במשך שנה באמצעות חברת ק.מ.מ, ב- 200 בניינים בשכונות רמת אביב ג' ותל ברוך צפון. במהלך שנת הפיילוט נאספו במיכלי המיחזור החדשים כ- 480 טון נייר, שפוונו למפעלי מיחזור והפחיתו את עלויות העירייה בגין הטמנת אשפה דרך אתר חירייה. בעקבות הצלחת הפיילוט החליטה העירייה על **הרחבת הפרויקט** ויישומו בכל רחבי העיר. במסגרת זו מציבה העירייה 2000 מיכלים מיוחדים נוספים לאיסוף נייר בחדרי אשפה מרכזים מסחריים, מוסדות ציבור וכדומה. יצויין, כי מלבד הפרויקט ממחזרת העירייה **מידי יום** כ- 100 טון אשפה מסוגים שונים, ביניהם אשפה אורגנית, נייר, זכוכית, שמן, גזם עץ, חומרי בניין, סוללות, קרטון ובקבוקים, ובימים אלו נבחנות אופציות לקידום מיחזור פסולת אלקטרונית וצמיגים.

### 3. תלמידי תל אביב-יפו עולים לירושלים

בתאריך 27.9.05 התקיים ארוע לציון בר / בת מצווה של תלמידי כיתות ז' בעיר, שבמסגרתו עלו 3,000 תלמידי שכבה זו, מכל בתי הספר בעיר, לירושלים.

אירוע זה, מתקיים זו הפעם השנייה, במטרה להפכו למסורת, בה יזכו כלל תלמידי העיר להחשף לעיר הבירה ולמקומות הקדושים בה. במסגרת יום זה סיירו התלמידים במסלולים שונים בעיר ירושלים כאשר כולם, ללא יוצא מן הכלל, הגיעו לכותל המערבי ולמנהרות הכותל. אירוע הסיום התקיים באמפי בלטרון.

### 4. טקס חתימה על הסכם החממה הטכנולוגית

בתאריך 25.9.05 נחתם הסכם בין הרשות לפיתוח כלכלי לבין חברת STAGE-1 להשקעה בחממה טכנולוגית LAB – 1. החממה הינה חברה הפועלת מכח זכיה במכרז של המדען הראשי. החממה קולטת חברות, מספקת להם מקום פיזי ושרותים עסקיים, משפטיים וחשבונאיים, ומשקיעה בכל חברה כחצי מיליון דולר כאשר כ- 85% מסכום זה מתקבל מהמדען הראשי. זהו ערוץ חדש לפיתוח התעשייה בעיר באמצעות השקעה ישירה במיזם עסקי המהווה אבן שואבת ליזמויות. מדובר בתעשייה שיוצרת מקומות עבודה, מושכת תושבים איכותיים, מפתחת סביבה מעגלי מסחר ושירותים ותורמת לפיתוח העיר.

### 5. שיפוץ רחוב הרצל

מינהל בינוי ותשתית, באמצעות חב' "עזרה וביצרון", משפץ את רחוב הרצל בקטע שבין רחוב שלמה ועד רחוב אחד העם. מדובר בשיפוץ נרחב הכולל החלפת תשתיות מים, תיעול, הטמנת רשת החשמל, קנים לסיבים אופטיים ומערכות השקיה, סלילת כבישים ומדרכות, התקנת תאורה, ריהוט רחוב ורימזור צומת פלורנטין. השבוע הסתיים השלב הראשון בקטע שבין הרחובות שלמה ופלורנטין וכיום מבוצעות העבודות בקטע השני שבין פלורנטין – ידידה פרנקל. עלות הפרויקט כ- 15 מלש"ח והוא עתיד להסתיים בסוף שנת 2006.

## 6. בית הסאריה

ב- 27.9.05 הושגה הסכמה עקרונית עם השגרירות הטורקית בדבר הקמת מרכז תרבות טורקיה בישראל בבית הסאריה בכיכר השעון ביפו. בית הסאריה ששימש כבית המושל העותומאני שופץ ושוקם במסגרת פרויקט פיתוח התיירות ביפו, המשותף לעירייה ולמשרד התיירות. במסגרת השיפוץ שוחזרה חזיתו המקורית באופן מלא. לאחר פנייה של השגרירות הטורקית, סוכם על הפיכת המבנה בשטח של כ- 700 מ"ר למרכז תרבות טורקיה בישראל. המרכז ישמש להסברת והצגת התרבות הטורקית ובכלל זה לימודי השפה הטורקית, אומנות טורקית, ויארח אומנים ויוצרים טורקיים. כמו כן יאזכר המרכז את מורשת יהדות טורקיה. השגרירות הטורקית צפויה להשקיע במבנה כמיליון דולר, וכנגד השקעה זו היא תשלם לעירייה שכ"ד סמלי לתקופה של עשר שנים. ההסכם מותנה בחתימת הסכם בליטרלי בין ממשלת טורקיה לממשלת ישראל בנושא. המועד הצפוי לפתיחת המרכז הוא אמצע שנת 2007.

## 7. נשים הולכות רחוק - 2005

האירוע, שהתקיים בפארק גני יהושע בתאריך 23.9.05, ואשר הפך למסורת, הינו פרי יוזמה של העמותה לקידום נשים בספורט ואשר שותפים לו העירייה, באמצעות המחלקה לספורט ומשרד החינוך התרבות והספורט. בארוע, שמטרתו כינוס נשות ישראל לפעילות גופנית וצעדה למען בריאות, אחווה וכושר גופני, השתתפו אלפי נשים מכל רחבי הארץ.

## 8. חנוכת גן ברודצקי, גן I.C.R.F.

בתאריך 28.9.05 נחנך גן ברודצקי אשר בפינת הרחובות ברודצקי ואיינשטיין. הגן הוקם בתרומת הקרן לחקר הסרטן בישראל (I.C.R.F), התורמת מלגות מחקר לבכירי המדענים בישראל והחליטה הפעם על הקמת הגן, אשר ישלב את הוקרת התורמים בעשייה למען הקהילה. הגן שוקם בתרומתו הנדיבה של מר נלסון בכור ז"ל. מדובר היה בשטח מוזנח אשר הפך היום לפינת חמד, לרווחת התושבים.

## 9. טקס חנוכת אולם התרבות בבניין העירייה הישן

בתאריך 28.9.05 חנכנו את אולם התרבות אשר בבניין העירייה הישן השוכן במתחם ביאליק, שהינו מתחם בעל חשיבות היסטורית, אדריכלית ותרבותית ואשר נכלל כיום באזורי ההכרזה של "העיר הלבנה" ונקבע כאתר לשימור מורשת עולמית. האולם יתופעל ע"י בית ביאליק וישמש לפעילות תרבותית הקשורה לעיר תל אביב-יפו שתכלול ערבי ספרות, הצגות לילדים תערוכות אמנות פלסטית, ימי עיון ועוד.

## 10. הצגה מוסיקלית "אנחנו כאן" בביצוע ילדי שדרות

במסגרת פרויקט משותף של משרד הקליטה ועיריית שדרות, העלה תאטרון הילדים והנוער משדרות הצגה מוסיקלית ב- 19.10.05 בבית פרנקפורט. בתאטרון ילדים ותיקים ועולים חדשים משדרות אשר העלו הצגה שבה חומרים מקוריים שחווים ילדי שדרות בעיר, כדוגמת נפילת קאסמים ודרך ההתמודדות עמם. ההצגה הועלתה תחילה בתל-אביב-יפו ואמורה לעבור ברחבי הארץ.

### 11. הנחת אבן פינה לשדרוג אמפיתיאטרון תירוש

בתאריך 26.10.05 הונחה אבן הפינה לשידורגו ושיפוצו של האמפיתיאטרון בגן הפיסגה ביפו בתרומתה של משפחת תירוש להנצחת שמם של סימון וז'אן תירוש.  
בנוסף, סוכם על הקמת "קרן סימון וז'אן תירוש לפיסול בחוצות יפו" אשר פירותיה יתרמו לרכישת פסלים והצבתם בגן הפיסגה ובמקומות אחרים ביפו.

### 12. הגימנסיה העברית "הרצליה" - כנס מחזוריים וחנוכת השער החדש

לאחר שנה של חגיגות, טקסים וכנסים לגימנסיה העברית "הרצליה", אשר הינה בית הספר העל יסודי העברי הראשון בעולם, התקיים בתאריך 27.10.05 האירוע המרכזי והוא כנס בוגרי הגימנסיה לדורותיהם. הארוע התקיים בסיוע של העירייה ובחסות יהודית (שטרן) ומשולם-זוסקא ריקליס.

### 13. ארועי חול המועד סוכות

במהלך חול המועד קיימה העירייה באמצעות המחלקה למופעים, אגף התרבות, פסטיבלים וארועים שונים ומגוונים ברחבי העיר, ביניהם:

- א. **מצעד האהבה** - מעל 200,000 איש פקדו השנה את מצעד האהבה, המהווה את האירוע הבינלאומי הגדול בעולם לצעירים. האירוע, המתקיים זו השנה השמינית בתל-אביב-יפו וכן בערים הגדולות בעולם: כגון ברלין (בה נוסדה המסורת בשנת 1989 לאחר נפילת החומה), וינה, קיפטאון, מקסיקו סיטי וסאן פרנסיסקו. מצעדי אהבה מושכים אליהם מידי שנה מילוני צעירים להפגנה משותפת ומיוחדת במינה - באמצעות מוזיקה - בעד אהבה, שלום, שמחה וסובלנות.  
השנה הגיעו למצעד האהבה התל אביבי משלחות ממצעדי האהבה במקסיקו סיטי וסן פרנסיסקו וכן מארגני המצעד מברלין.
- ב. **הפנינג עיר על אופניים** - ההפנינג שהתקיים ב- 20 לאוקטובר הינו יוזמה של עיתון "העיר" בשיתוף המחלקה למופעים ומופק זו השנה השלישית ברציפות.  
במהלך ההפנינג הוצבו מתחמי ספינינג, רכיבה בטוחה, אקסטרים, לימוד רכיבה על אופניים לילדים, שוק יד שניה לאופניים ודוכני מכירות של אופניים ואבזרים נלווים. כמו כן התקיימו במקום חידוני טריוויה, תחרויות, הפעלות ובמת אמנים.  
ההפנינג המשיך את מסע ההסברה של עיתון "העיר" והעירייה לעידוד הרכיבה על אופניים ברחבי העיר.
- ג. **פסטיבל "איקון"** - פסטיבל ארצי לדמיון העוסק במדע דמיוני, פנטזיה, משחקי תפקידים אנימציה ועוד, שנערך השנה בפעם התשיעית בסינמטק. הפעילויות התקיימו קרוב ל- 24 שעות ביממה בין התאריכים 18 - 21 באוקטובר. במהלך הפסטיבל הוקרנו סרטי מדע בדיוני ופנטזיה וחולק פרס גפן לספרי המדע הבדיוני והפנטזיה הטובים ביותר שיצאו בעברית בשנה החולפת ולסיפור המקורי הטוב ביותר.

ד. **פסטיבל אמנות הארץ - הפסטיבל**, שהינו תוצר של שיתוף פעולה בין מוזיאון ישראל, מוזיאון הרצליה, המשכן לאמנות עין חרוד, "אמנות לעם" והמרכז לאמנות דיגיטלית בחולון, התקיים בפעם הרביעית במתחם רידינג בין התאריכים 23 - 19 באוקטובר. במשך ארבעה ימים נחשף הקהל הרחב לתערוכה של מיטב האמנים הפועלים בארץ, בחללים הפתוחים והסגורים של רידינג, על גבי מסכי וידאו ענקיים ועל רחבת הדשא במתחם.

ה. בנוסף נערכו אירועים הקשורים בחג, כגון: **יריד ארבעת המינים**, שהתקיים כמידי שנה, בככר רבין לקראת חג הסוכות וכן אירוע **הקפות שניות** בשמחת תורה, שנערך גם כן בכיכר רבין בהשתתפות תזמורת משטרת ישראל, הופעת הזמר שי ברק ותזמורתו וכלל תהלוכה מבית הכנסת ברחוב שאול המלך לכיכר.

#### **14. עיריית תל אביב-יפו מגיעה לקמפוס**

עיריית תל אביב-יפו בשיתוף עם אגודת הסטודנטים של אוניברסיטת ת"א פתחה זו השנה השנייה, בתחילת שנת הלימודים באוניברסיטה, עמדה עירונית המספקת את מכלול השרותים להם נזקק סטודנט תושב העיר ובין היתר: הנחות בארנונה, הנפקת תווי חניה אזוריים, הנפקת תעודת תושב, מידע בדבר הנחות במוסדות תרבות, אמנות וספורט והנחות בסינמטק. עמדת העירייה הוצבה בקמפוס בין התאריכים 30.10.05 עד 3.11.05. ליוזמה הנ"ל חברו גם משרד הפנים והביטוח הלאומי. ארגון המבצע נעשה ע"י מינהל הכספים ביוזמה משותפת עם חברת המועצה פרופ' זוהר שביט. לאור הניסיון בשנה הקודמת הוכח כי לעמדה חשיבות רבה מבחינת הסטודנטים וכי הנוכחות בה רבה.

#### **15. המכללה האקדמית ביפו**

השבוע החלה שנת הלימודים בקמפוס המכללה האקדמית של תל אביב-יפו, ונרשם גידול של 30% במס' התלמידים הנרשמים ללמוד בקמפוס החדש ביפו. במקביל, נמשכת העבודה על הקמת הבניין השני של הקמפוס, בניין מדעי המחשב. העבודות מתקדמות והושלמה הקמת היסודות.

#### **261. ברכה (המשך)**

יעל, את רצית להגיד משהו, בבקשה. ליאורה- זה לכבודך.

**גב' מינקה:**

חבל שהיא לא חברת מרכז המפלגה שלי.

**גב' דיין:**

אני מבקשת, חברות וחברים. אני ביקשתי רשותו של ראש-העירייה להוסיף מספר מילים לברכת פרידה מליאורה.

אני חייבת לומר שיש לי התייחסות נשית לתפקיד הזה, זה אחד התפקידים הבודדים שאין ויכוח, למרות שתמיד יש מישהו שקופץ ואומר- יכול להיות גם גבר בראש הוועדה לקידום מעמד האשה.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

נכון.

**גב' דיין:**

אז זה נכון, אבל בלי שיקפוץ, יושב ואומר את זה גם ראש העירייה. אלא שהעניין לא נבדק אף פעם, אז אני לא יכולה להשוות. אני יודעת שהנושא של קידום מעמד האשה, חקיקה לקידום מעמד האשה, הנושאים של הגנה על נשים, כמובן הם נושאים חברתיים-כלליים, הם לא BUSINESS של נשים. אין דבר כזה- TICKET נשי- שרק נשים תשמורנה על נשים אחרות בפני אלימות, ברור שהעניין צריך להיות חברתי-כללי והוא תוצאה מהשקפת עולם שיוויונית.

אבל אני רוצה לומר לליאורה במיוחד, שבאה ממחוז פוליטי שונה ממני, שלשמחתי, כמו שהיה בכנסת במשך 10 שנים כאשר הייתי יו"ר הוועדה למעמד האשה, הנושא הזה הוא נושא חוצה גבולות פוליטיים, במקרה הטוב. ובמקרה שלנו בעירייה, וגם במקרה שלי בכנסת, בוודאי שהוא חצה קווים פוליטיים ושהיתה הסכמה עקרונית ושתוף פעולה מוחלט, למרות ששתי דקות ואחרי זה לימור לבנת ואני יכולנו לקיים מלחמת עולם על נושאים אחרים. ואותו דבר במישור העירוני. יש כאן, ראש העירייה אמר גם על הסובלנות, גם על המיתון, אני רוצה להוסיף אלמנט נוסף: לא מספיק בסובלנות ומתינות ודרך להידברות טובה עם אנשים, יש גם אלמנט של מאבק. אנו עוד לא הגענו, לא ב"אמונה", ולא ב"נעמ"ת", ולא ב"ויצו" ולא בתל-אביב ולא במקומות אחרים, למרות שתל-אביב היא יותר מתקדמת. אבל אחד הדברים שקשורים במאבק, ועל זה אני מודה לליאורה מכל הלב, זה שתוף הפעולה שלנו ביוזמה שלנו, להעביר במועצה הזאת הסכמה ל-40% נשים בתאגידים העירוניים החל מהקדנציה הבאה, והמגמה שלנו היא להגיע לזה גם בלי השיריון, אבל בכל מקרה הבטחנו את השיריון החל מהקדנציה הבאה.

על זה אני מודה. על הארועים שליאורה- בשותפות שלנו הובילה, בין אם זה יום האשה הבינלאומי, נשים הולכות רחוק, ובשבוע הבא, ואני מקווה שעוד תהיה אתנו במלוא ההוויה, יום המאבק באלימות כלפי נשים.

אז תודה רבה, וכמו ששתפנו פעולה לפני שאני הגעתי למועצת העיר, אני מניחה שגם בהמשך יהיה שתוף פעולה.

תודה.

**מר שומר- היו"ר:**

שוב תודה לליאורה, ו - WELLCOME ברוך הבא שמואל גפן- חבר המועצה החדש-ישן.

**263. פרוטוקול ועדת נכסים מס' 14/05:**

**מר שומר- היו"ר:**

תודה לליאורה.

אנו עוברים לסעיף מס' 2 – פרוטוקול ועדת נכסים מספר 14/05. מי בעד לאשר את הפרוטוקול?

ה צ ב ע ה

בעד – 21 חברי מועצה

נגד – אין

נמנע 1 חבר מועצה

החלטה: - פרוטוקול ועדת נכסים מס' 14/05 – מאושר.

מחליטים לאשר ברוב של 21 קול את פרוטוקול ועדת נכסים מס' 14/05 מתאריך 27/10/05.  
(ראה נספח א').

**264. פרוטוקול הוועדה להקצאת מקרקעין 9/05:**

**מר שומר- היו"ר:**

אנו עוברים לסעיף 3, פרוטוקול הוועדה להקצאת מקרקעין 9/05, מי בעד אישור הפרוטוקול להקצאת מקרקעין?

**גב' להבי:**

אני רוצה לשאול משהו.

לגבי דרויאנוב- אני קודם כל מברכת, זו באמת פריצת דרך.

אני רוצה לשאול: שני חדרים מוקצים לפעילות של הילדים שם ולפעילות של עמותת מהפך.

עמותת מהפך פועלת היום גם מחדר בחנות. אני רוצה לדעת האם זה בא במקום או בתוספת, כי הכוונה היא לשפר תנאים.

**מר אלי לוי:**

בנושא החנות, אנו מחכים לחוות דעת.

**מר לייבה:**

מבקשים חוות דעת מאביגדור לויין לגבי הצורך ולגבי הפעילות.

**מר אלי לוי:**

מחכים לחוות דעת של אביגדור לגבי הצורך בחנות, ואם יהיה צורך- נשאיר את זה.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – 22 חברי מועצה

נגד – אין

נמנע – 1 חבר מועצה

החלטה: - פרוטוקול הוועדה להקצאת מקרקעין 9/05 – מאושר.

מחליטים: ברוב של 22 קול, לאשר את פרוטוקול הוועדה להקצאת מקרקעין מס' 9/05 מתאריך  
11/10/2005.  
(ראה נספח ב')

**265. פרוטוקול הוועדה להקצאת מקלטים מס' 3:**

**מר לוינטל:**

אילמלא הייתי קם עכשיו לשאול ולדבר, אני מניח שגם את הפרוטוקול הזה הייתם מאשרים  
אוטומטית, פשוט מרימים את הידיים ומאשרים אותו. וזה מעניין, משום שכשאני מעיין  
בפרוטוקול הזה,

**קריאה:**

איזה סעיף?

**מר לוינטל:**

אתם גם לא יודעים איזה סעיף אנחנו, אז אני אעזור לכם, אנו בפרוטוקול הוועדה להקצאת  
מקרקעין מס' 3, סעיף 4. כאשר מעניינים בפרוטוקול הזה רואים,

**מר שומר- היו"ר:**

סעיף 4 שמואל.

**מר לוינטל:**

גם לא מקשיבים עכשיו, לא חשוב. לא נורא.

**מר שומר-היו"ר:**

חבריה, אתם לא מקשיבים, אתם לא יודעים כלום, תקשיבו.

**מר לוינטל:**

יש בזה משהו.

כאשר מסתכלים בפרוטוקול הזה רואים למי מוקצים המקלטים. מקלט 119, סוג הפעילות- מה כתוב: עזר מירב. מאחר שלא הזדמן לי להכיר את מירב, אין לי מושג מה הפעילות שהיא עושה, אבל אני מברך.

**שאלה:**

מה היא עושה?

**מר לוינטל:**

אני לא יודע מה היא עושה, לא כתוב.

במקלט 120 אני רואה שהפעילות היא של אלמוג צדוק ועינת בסת, אני לא מכיר לא את אלמוג ולא את עינת. כתוב את זה פשוט בלי להגיד מיהם. אני מניח שאחרים מכירים אותם, אני מברך אותם.

**מר אלי לוי:**

מדובר על אמנים. יש וועדה.

**מר לוינטל:**

מה עושים מה, מי, מו, איפה? אמנים למה? אמנים למי? יש לך קורות חיים, משהו? אני צריך להשאיר את זה ככה? אתה מכיר את שילי עוזיאל, הוא זכה במספר 16.

**מר לוי:**

יש נוהל, נוהל הקצאת קרקע שאושר במועצה הזאת, ושם נקבע אין בוחרים את האמנים. יש וועדה.

**מר לוינטל:**

זה נכון מאוד אלי, אבל כל פעם כשאתה מביא מתחם דרויאונוב- מצורף הסבר- מי, מה, מו, באיזה תאריך, איך הוחלט ובמה מדובר. אתה רוצה שאני אראה לך את הפרוטוקול הקודם לדוגמא, שתוכל להשוות?

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

הוא אומר שכאשר מביאים למועצה לדיון, כפי שמביאים בן-אדם נניח להיות מהנדס העיר-לאשר אותו, מביאים את ה-C.V שלו, הוא רוצה שיהיה כתוב שהאמן עוסק בפיסול ובקרמיקה.

**מר לוינטל:**

לפחות שיהיה כתוב מה הוא עושה, אכן, כדי שנדע שזה לא בני דודים של מישהו או חברים אחרים של מישהו. צריך להיות כתוב מיהו, צריך להיות כתוב במה מדובר.

**מר אלי לוי:**

אני יכול להגיד.

**מר לוינטל:**

אלי, אני הרי לא בדיון אתך, אני מדבר ב - 10 דקות שלי.

**מר שומר- היו"ר:**

ישתדלו להבא.

**מר לוינטל:**

לא ישתדלו ולא משתדלים.

סעיף 2: יש לנו כאן רשות שימוש במקלטים דו תכליתיים לעמותות הנותנות וכו'. בואו נפתח את מקלט מס' 116. מי קיבל את המקלט ברחוב צה"ל? מי? אגודה שיתופית. איזו אגודה?

**מר לייבה:**

זה אגודה שיתופית של צהלה, של שכונת צהלה.

**מר לוינטל:**

מי? מה? למה אני צריך לנחש. כתוב במקלט 135 – פעילות חברתית.

**מר לייבה:**

זו אגודה מאוד חשובה.

**מר לוינטל:**

אז כדאי מאוד שאני אכיר, תכתבו. מה זה פעילות חברתית? של מי? של מה? של מו? מי האנשים האלה. תסתכלו: פעילות חברתית, פעילות חברתית. אני לא יודע. אנחנו- חברי מועצת העיר, כמו דירקטורים של דירקטוריון שנקרא מועצת העיר, ואנו צריכים לחתום או לאשר או לאשר את זה, ואנו פשוט לא יודעים על מה אנחנו מצביעים. לא יודעים.

- 45 -

בעמוד האחרון, וזה אולי בורות שלי, אני לא יודע, יש רשימת בתי כנסת, אחר כך יש דבר שנקרא: AA, אחר כך יש דבר שנקרא NA. אני לא יודע על מה מדובר.

**מר לוי:**

נרקומנים ומסוממים.

**מר לוינטל:**

אז מה היה קורה אם היו כותבים פה מה זה, מי זה, מו זה.

**קריאה:**

למה לא בדקת קודם?

**מר לוינטל:**

אני קיבלתי את זה ביום חמישי כאשר לא הייתי במשרד, ברגע האחרון, וראיתי את זה היום לקראת הצהרים. אם היו נותנים לי את החומר קודם, אולי הייתי יושב עם מי שאתה רוצה. השאלה היא הנוספת, בעמוד הראשון עכשיו, אני רואה בין המשתתפים את חברתי בעלת מעמד תושב חוזר, זהר שביט. היא הוזמנה.

**ק ר י א ו ת**

**מר שומר- היו"ר:**

למה? למה צריך את. תפסיקו נו! רבותי.  
אני מציע חבר המועצה לוינטל.

**מר לוינטל:**

אני מדבר את הקטע שלי, אתה לא נותן לי 10 דקות?

**מר שומר- היו"ר:**

שמואל עוד רגע.

**מר גפן:**

רק שאלה. אני רוצה להבין מה מערכת היחסים פה. אני לא קולט.

**מר שומר- היו"ר:**

אחר כך תשאל את זה. במסגרת השונות.

**מר לוינטל:**

אפשר לא באמצע שאני מדבר?

**מר שומר-היו"ר:**

אתה תהיה המתווך.

**מר לוברט:**

הוא רוצה לדעת. איפה התמורה ואיפה השינוי? אין שינוי ואין תמורה, הוא חוזר על אותם הדברים, אין שום שינוי.

**מר לוינטל:**

באידיש זה נשמע יותר טוב.

**מר לוברט:**

באידיש אומרים- דריי מיר נישט דה קופ.

**מר לוינטל:**

יש לך מזל שאני לא מבין חלק.

**מר שומר-היו"ר:**

אתה פוגע בה ואתה אומר- זאת שעלתה וזאת שחזרה, ולכן הם מגיבים.

**מר לוינטל:**

מה זה משנה לי?

**מר שומר-היו"ר:**

תגיד, חברת המועצה זהר שביט, זה מכובד.

**מר לוינטל:**

אם אתה רוצה להגיד לי איך לומר, אנא כתוב לי את החומר לפני הישיבות.

**מר שומר-היו"ר:**

אף אחד לא צריך לכתוב לך, אני מעיר לך, אתה שתאמר חברת המועצה זהר שביט.

- 47 -

**מר לוינטל:**

מאחר שלא הבאת לי מן הכתובים, אני מאלתר עכשיו.

**מר שומר- היו"ר:**

לא לא, תקשיב.

**מר לוינטל:**

לא, אני רוצה לדבר את הזמן שלי.

**מר שומר- היו"ר:**

תקשיב עכשיו.

**מר לוינטל:**

לא באמצע הזמן שלי.

**מר שומר- היו"ר:**

תקבל את זה בחזרה, תהיה בשקט.

אתה גם מתבקש גם לא לפגוע בחברת המועצה זהר שביט, ולומר את הדברים האלה. ונא לא להעיר.

**מר לוינטל:**

אל תפריע לי.

**מר שומר- היו"ר:**

סליחה, מי שמנהל את הישיבה זה אני ולא אתה,

**מר לוינטל:**

אז אל תפריע.

**מר שומר- היו"ר:**

לא יקחו לך את הזמן, שב בשקט, זה הכל.

**מר לוברט:**

ק ר י א ה

**מר שומר- היו"ר:**

אין דבר, תן לו, הכל מגיע.

**מר לוינטל:**

חבל שאין עוד 20 חברי אופוזיציה.

**מר שומר- היו"ר:**

בבקשה אדוני.

**מר לוינטל:**

אני רואה שמשתתפת כאן שביט, והשאלה שלי היא,

**מר שומר- היו"ר:**

יש שינוי כבר.

**מר לוינטל:**

מדוע לא זומנו גם אנחנו להשתתף. גם אני אוהב לתרום, יש לי גם חברים שרוצים מקלטים, אני מכיר המון אמנים בפלסטלינה, בפימו, בחימר, מכל מיני סוגים, והייתי רוצה להשתתף בוועדה הזאת ולהמליץ עליהם. אם אני רואה שמשתתף חבר מועצה, אני מבקש אלי או מי שאחראי- להזמין גם אותי. לא ידעתי מראש שיש וועדה, ואני רוצה להשתתף בה. אני רואה שהיא השתתפה, ואני שואל את עצמי איך יתכן, באמת איך יתכן, וזה נורא נדיב מצדכם, שזו וועדה ראשונה שרק האופוזיציה הוזמנה. בדרך כלל מוזמנת הקואליציה ובודדים מהאופוזיציה, פה רק 100% של אופוזיציה. והתשובה היא לדעתי, ואני גם עונה. מאחר שתשובות אי אפשר לקבל בעירייה, אני כשרות מיוחד גם עונה לכם. ומה אני עונה לכם? היתה וועדה שרצה ראש העיר להקצות לזהר שביט, אבל החוק לא איפשר זאת ומשרד הפנים מנע זאת, אז עשו פה תרגיל מעקף והביאו וועדה של אליק, תכתבי אליק, חברי פקידות ככה, אלי לוי וחברים, ולהם יש משתתפת, כמובן פסיבית, היחידה מחברי מועצת העיר שמשתתפת. צא ולמד שב-7 החודשים של שהותה בפריז הוועדה לא התכנסה, והנה לפתע עם שובה, ריח הקרואסון באף, והוועדה מתכנסת. הוועדה מתכנסת והיא משתתפת. ואני חושב שיש כאן נסיון לעקוף את החוק ונסיון לעשות דבר בניגוד לנוהל והוראות משרד הפנים, ואני מציע לפיכך לא לאשר את החומר, גם בגלל העבירה שיש כאן, וגם בגלל שאתם לא יודעים בעצם מי האנשים שאתם מאשרים, מה זה פעילות חברתית, ואתם סתם מאשרים דברים ריקים מתוכן.

**מר גפן:**

הוא אומר שיש כאן עבירה על החוק. אני מבקש שאחז יגיב.

**עו"ד בן-ארי:**

שום עבירה.

**מר שומר-היו"ר:**

שום עבירה.

והערה נוספת: כל חבר מועצה שרוצה להגיע לוועדה כלשהי, יכול להגיע.

**מר לוינטל:**

אני לא יודע שהוועדה מתכנסת.

**מר לייבה:**

תבקש, כל הוועדות שאתה מעוניין.

**מר שומר-היו"ר:**

אתה יכול לדעת. תקרא. אתה קורא את כל הנהלים, אתה הרי בקיא בנהלים. מודיעים את זה לכולם אוטומטית, לכולם, לכל חברי המועצה.

**גב' להבי:**

מר שומר, לא מודיעים לכולם אוטומטית ואל תגיד דברים סתם. על וועדה להקצאת מקרקעין לא מודיעים לאף אחד, כי זו וועדה פקידותית, זו לא וועדה של נבחרים. לי לא הודיעו. אל תגיד תשובות סתם.

**מר שומר-היו"ר:**

תכף תשמעי את אלי לוי-מה הוא יאמר לך.

**מר ויסנר:**

בואו ננסה קצת להוריד את הווליום.

משהו קצר: בפעם האחרונה שאישרנו את נושא המקלטים, דיברתי על נושא של גז ראדון במקלטים, ובקשתי לעשות פעולה פשוטה: ליידע את האנשים האלה שנמצאים בתוך המקלטים שש אופציה, שמישהו יקח ויבדוק את זה. אז העירייה בזמנו, שלחתי כאן מכתבים- שיש חשש, נקרא לזה חשש. ועל מנת למנוע את החשש, כי אני די משוכנע שבכל רשימת המקלטים יימצא "צדיק" אחד – שיש שם את הגז הזה. אז אני מבקש שיהיה עדכון לאדם שמקבל מקלט: אנא בבקשה ממך, תבדוק. כי אנשים נכנסים, הם כל כך רוצים מקום, אמנים.

**מר גפן:**

מי צריך לבדוק?

**מר ויסנר:**

לפי דעתי, זה שנכנס לבית הוא צריך לבדוק.  
בנושא הזה, אני מדגיש את זה בפעם השנייה, בפעם שעברה זה עבר, אמרו שיעשו את זה, זה לא מופיע. אני חושב מנחם, יש פתרון, ולכן אני אומר. יש פתרון לנושא הזה של המקלטים, ומנחם, אני מבקש פשוט: כאשר אדם מקבל את המקלט מיידעים אותו, נא תבדוק את זה.  
תודה.

**מר שומר- היו"ר:**

קיבלנו.

**מר מוזס:**

אני רוצה להגיד דבר אחד:  
אני רואה שנמצאים בוועדה הזאת רק אנשי המימסד או המקצוענים, אף חבר מועצה לא שותף. אם הם רק נמצאים בזה והם קובעים, למה צריך אישור מועצה לזה? אנו חותמת גומי- שנאפשר להם אוטומטית הכל, בלי שיהיה אף חבר מועצה שם?

**מר שומר- היו"ר:**

תשמע את התשובה של היועץ המשפטי.

**עו"ד בן-ארי:**

אלה נהלים של משרד הפנים.  
התשובה היא שזה מעוגן בנהלים של משרד הפנים, שהוועדה להקצאת מקרקעין היא מורכבת מעובדי העירייה, בהרכב מאוד מיוחד, אבל ההחלטות של הוועדה הזאת צריכות להתאשר על ידי המועצה.

**מר וירשובסקי:**

זה נכון, וזאת שערוריה. זו לא שערוריה של העירייה, זו שערוריה של משרד הפנים.

**מר שומר- היו"ר:**

תודה, שמענו. שמעת את התשובה?

**מר גפן:**

חבר מועצה שרוצה להשתתף בישיבה הזאת, יכול לבוא?

**מר שומר- היו"ר:**

שמעת את התשובה של היועץ המשפטי.

- 51 -

**מר מזרחי:**

המועצה יכולה לא לאשר את זה, ואז לא יהיה שום דבר.

**עו"ד בן ארי:**

כל חבר מועצה שרוצה להשתתף, יכול לבוא.

**מר לוינטל:**

איך הוא יודע שזה מתקיים?

**מר לייבה:**

כל חבר מועצה שמעוניין להשתתף באחת הוועדות, נא להודיע, ואז אנחנו- כאשר נקיים את הוועדות, נודיע.

**מר לוינטל:**

אני מודיע כבר שאני רוצה להשתתף בישיבה הבאה.

**מר לייבה:**

לא לא ככה. סליחה.

רון, חבר מועצה לא יכול להצביע בוועדה, הוא יכול להשתתף ולהביע את דעתו.

**מר שומר- היו"ר:**

חברת המועצה מיטל להבי- בבקשה.

**גב' להבי:**

הוועדה הזאת היתה וועדה של נבחרים, בראשותה של הגב' יפה כחלון, היה חוזר מנכ"ל בזמנו, הפכו את זה לוועדה פקידותית.

**מר שומר- היו"ר:**

נכון.

**גב' להבי:**

דווקא בגלל שזו וועדה פקידותית, אני מצטרפת לבקשה של רון לוינטל- שהחומר כפי שהוא מופיע כאן, מאוד קשה להצביע עליו. מה זה פעילות חברתית, ואני לא אחזור על כל מה שהוא אמר. יתרה מכך, בסעיף ראשון מצויין שהמקלטים לאמנים מוקצים ל - 3 שנים, בסעיף 2 לא מצויין לכמה זמן הם מוקצים, ובסעיף 3 לא מצויין לכמה זמן הם מוקצים.

- 52 -

יתרה מכך, הגיע למשרדי בטעות מכתב משכונת רמת החיל-ישגב, אלי שמעוני הפעיל, שפעם ברח' ק"ם, אחד שעומד פה להצבעה, היה מועדון של הנוער העובד או משהו בדומה לזה, ושהשכונה מבקשת את ההקצאה אליהם. אני העברתי את זה אליכם, אני לא רואה פה. הכל אין התנגדויות. במקרה כתובת אחת מוכרת לי ככתובת שוועד השכונה מתנגד לה. אז איך כתוב לי שאין פה התנגדויות? אולי הם לא ראו את הפרסום או משהו? כי אני מאמינה שכנראה לא הגיעו התנגדויות בצורה מסודרת.

**מר אלי לוי:**

המכתב הגיע, דיברנו גם עם מר שמעוני

**שאלה:**

מי זה מר שמעוני?

**גב' להבי:**

מזכיר הוועד של השכונה.

**מר אלי לוי:**

אני דיברתי אתו והסברתי לו שההקצאה כבר בוצעה, וזו פעילות מאוד חשובה לשכונה.

**גב' להבי:**

מה זה כבר בוצעה? אנו מצביעים בדיעבד?

**מר אלי לוי:**

לא.

**גב' להבי:**

נו אז מה?

**מר אלי לוי:**

שהפעילות הזאת היתה מקודם, ואין הצדקה לתת לו עדיפות על פני הנוער העובד והלומד, ולכן הפעילות היא מוצדקת והיא אושרה במקום. זה תפקידה של הוועדה- לשמוע גם התנגדויות, ובסוף גם להחליט.

**גב' להבי:**

הם לא זומנו להשמיע התנגדויות. הוא אמר שהוא לא יודע בכלל שזה עומד בפני הקצאה, כרגע דיברתי אתו בטלפון.

**מר אלי לוי:**

לפי הנוהל לא חייבים לזמן לשמוע את ההתנגדות.

**גב' להבי:**

מה שכתוב פה בעיני אלי, לאור התשובות שלך, אני לא רוצה להשתמש בלשון בוטה, אבל מה שכתוב פה זה: לא התקבלה כל התנגדות או הצעה אחרת בדבר ההקצאה. אני רוצה שחברי מועצת העיר ידעו שברחוב ק"ם בא ועד השכונה ואמר: אנו מבקשים נוער עובד ולומד. יכול להיות שאתה צודק וזה לא נכון ההצעה הזאת, ושנכון להשאיר את בית הכנסת שם, אבל זה לא נכון לכתוב לנו את זה, מר אלי.

**מר אלי לוי:**

תרשי לי להסביר לך משהו:

אנו מפרסמים בעתון ואנו קובעים מועד מסויים להתנגדות בעתון. כל עוד המועד הזה ואנשים הגישו התנגדות במועד, אנחנו דנים. התנגדות שהגיעה לאחר המועד, כתוב בפרוטוקול שלא היו התנגדויות במועד, אבל אנו בכל זאת דנים בזה. מבחינתנו לא היו התנגדויות, למרות שדנו בבקשה.

**גב' להבי:**

אז אתה מבקש ממני עכשיו להצביע להקצות את רח' ק"ם, שאני יודעת שהשכונה מתנגדת, לבית כנסת מספר 137.

**מר אלי לוי:**

השכונה לא מתנגדת. כולם בעד הפעילות של תנועת הנוער. יש אדם אחד שכתב שהוא מתנגד.

**גב' להבי:**

רגע, אנו מקצים את זה לתנועת נוער? כתוב פה לבית כנסת.

**מר אלי לוי:**

לא. לתנועת נוער.

**גב' להבי:**

כתוב לי לבית הכנסת. בית כנסת מספר 137. בבקשה. אני בעד תנועת נוער.

**מר אלי לוי:**

המכתב שהגיע בהתנגדות היה של הנוער העובד והלומד, לא של בית הכנסת.

**גב' להבי:**

בית כנסת מספר 137. זה בית כנסת חרדי, בית כנסת מזרחי,

**קריאה:**

מה זה משנה?

**ק ר י א ו ת**

**מר אלי לוי:**

בית הכנסת קיים שם כבר שנים.

**גב' להבי:**

אני חושבת שזה לא מכובד להצביע בצורה כזאת, וזה לא מדויק מה שכתוב כאן.

**מר שומר- היו"ר:**

אז יש לך את הזכות להתנגד.

מי בעד אישור פרוטוקול ועדת הקצאת מקלטים ?

**ה צ ב ע ה**

**בעד- 15 בעד.**

אני מצביע מהתחלה, שמית.

רבותי, אנחנו חוזרים לאישור הפרוטוקול, לא בית הכנסת ולא שום דבר, אנו חוזרים לאישור

פרוטוקול ועדת הקצאת מקלטים מס' 3. שמית בבקשה.

**ה צ ב ע ה**

| <b>נמנעים ה"ה:</b> | <b>נגד ה"ה:</b> | <b>בעד ה"ה:</b> |            |
|--------------------|-----------------|-----------------|------------|
| <b>וירשובסקי</b>   | <b>לוינטל</b>   | <b>שומר</b>     | <b>1.</b>  |
|                    | <b>להבי</b>     | <b>ספיר</b>     | <b>2.</b>  |
|                    | <b>מוזס</b>     | <b>מזרחי</b>    | <b>3.</b>  |
|                    |                 | <b>חולדאי</b>   | <b>4.</b>  |
|                    |                 | <b>אגמי</b>     | <b>5.</b>  |
|                    |                 | <b>וולך</b>     | <b>6.</b>  |
|                    |                 | <b>טיומקין</b>  | <b>7.</b>  |
|                    |                 | <b>חשן</b>      | <b>8.</b>  |
|                    |                 | <b>דיין</b>     | <b>9.</b>  |
|                    |                 | <b>פנקס</b>     | <b>10.</b> |
|                    |                 | <b>גפן</b>      | <b>11.</b> |
|                    |                 | <b>לוברט</b>    | <b>12.</b> |

|         |     |
|---------|-----|
| אמינוב  | .13 |
| זעפראני | .14 |
| לוי     | .15 |
| שביט    | .16 |
| ויסנר   | .17 |

בעד – 17 חברי מועצה, נגד – 3 חברי מועצה, נמנע – 1 חבר מועצה.

החלטה: – פרוטוקול הוועדה להקצאת מקלטים מס' 3 – מ א ו ש ר.

מחליטים ברוב של 17 קול, לאשר את פרוטוקול הוועדה להקצאת מקלטים מס' 3 מתאריך  
11/10/05.  
(ראה נספח ג').

**266. מתן רשות הקמת והפעלת מתחם הספורט בשטח של כ-6 דונם**  
**בקריית חנוך יד אליהו, ברח' טשרנא 7, בית ספר עירוני ט', הידוע**  
**כחלק מחלקות 14, 8, 12 בגוש 6134, וחלק מחלקות 2, 294, ו- 297**  
**בגוש 6164.**

**מר לוינטל:**

אני יכול לדבר על סעיף 5 ו- 6 ביחד או בנפרד, לפי איך שתבחר, כי הבעיה בהם דומה.

**מר שומר- היו"ר:**

לא לא, אנחנו נלך על 5. נלך אחד אחד, כי אנחנו הרי לא מבינים, אז אני משתדל להבין.

**מר לוינטל:**

100%. אני בטוח שאתה צודק.

בסעיף 5 מוציאים שטח רציני וטוב למכרז, ומשהו מאוד מוזר קורה. למרות שזה DEAL טוב ניגש רק מציע אחד. ניגש רק מציע אחד, וגם המועמדות שלו בעצם נפסלת מסיבות טכניות, וניהלו אתנו מו"מ וכו'. ואני סבור שאם מלכתחילה ניגש רק אחד, ואם האחד הזה גם היה פסול, מן הראוי לפרסם את המכרז בשנית בתנאים טובים יותר. כי אתם יודעים, לפעמים אחד אומר לך שאתה שיקור- אתה אומר- לך תיבדק. שניים אומרים לך- אז אתה הולך לבדוק. אם כל כך הרבה יזמים ואנשים לא רוצים להתמודד על הדבר הזה, למה אנו צריכים לתת את זה בסוף לאדם הבודד שהסכים? שזה גם כן תמוה – מיהו אותו אחד שבדיוק רצה, ולמה רצה.

- 56 -

על כן אני ממליץ מאוד שנגיש את זה למכרז חוזר, בתנאים משופרים יותר, כדי שנקבל מספר מועמדים ולא נמצא את עצמנו בסוף מקיימים מו"מ עם מועמד בודד, שגם מועמדותו נפסלה. לכן אני ממליץ לא לאשר את זה ולפרסם מכרז חוזר.

**מר שומר- היו"ר:**

תודה.

אנו ניגשים להצבעה.

מי בעד אישור סעיף מס' 5.

**מר לוינטל:**

שמית.

**מר שומר- היו"ר:**

אתה אחד מחבר מועצה הכי מוכשרים שיש פה, יש לך חלוקת קשב פנטסטית. מי בעד, שמית? אני מבקש מחברי המועצה להכנס לאולם.

**ה צ ב ע ה**

| נמנעים ה"ה: | נגד ה"ה: | בעד ה"ה:  |     |
|-------------|----------|-----------|-----|
| להבי        | לוינטל   | שומר      | 1.  |
|             |          | חולדאי    | 2.  |
|             |          | ספיר      | 3.  |
|             |          | אגמי      | 4.  |
|             |          | מזרחי     | 5.  |
|             |          | וולך      | 6.  |
|             |          | טיומקין   | 7.  |
|             |          | מוזס      | 8.  |
|             |          | חשן       | 9.  |
|             |          | דיין      | 10. |
|             |          | פנקס      | 11. |
|             |          | גפן       | 12. |
|             |          | זעפראני   | 13. |
|             |          | לוי       | 14. |
|             |          | לוברט     | 15. |
|             |          | ויסנר     | 16. |
|             |          | וירשובסקי | 17. |

בעד – 17 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה, נמנע – 1 חבר מועצה

**מר שומר- היו"ר:**

שמואל, אני אחזור בשבילך, בשביל שיהיה לך ככה יותר מעקב.

החלטה: - מתן רשות הקמה והפעלה מתחם הספורט בשטח של כ-6 דונם בקריית חינוך יד אליהו, ברח' טשרנא 7, בית ספר עירוני ט', הידוע כחלק מחלקות 14, 8, 12 בגוש 6134, וחלק מחלקות 2, 294, ו- 297 בגוש 6164 – מאו ש ר.

מחליטים ברוב של 17 קול, לחתום על חוזה פיתוח והפעלה עם חברת "דשאטק בע"מ" להקמת והפעלת מתחם ספורט בקריית חינוך יד-אליהו, רח' טשרנא 7, בית-ספר עירוני ט', ששטחו כ- 6 דונם, המהווה חלק מחלקות 14, 8, 12 בגוש 6134 וחלק מחלקות 2, 294 ו- 297 בגוש 6164. (ראה נספח ד').

**267. מכרז פומבי מס' 106/2005 להפעלת מסעדות מצומצמות ועגלות**

**קפה בבניין עיריית תל-אביב-יפו.**

**מר שומר- היו"ר:**

אנחנו עוברים לסעיף 6, אתה שומע שמואל.  
מכרז פומבי מס' 106/2005 להפעלת מסעדות מצומצמות ועגלות קפה בבניין עיריית תל-אביב-יפו.  
מה אתה רוצה לומר רון?

**מר לוינטל:**

יש לנו מכרז פומבי, שמדובר כאן במסעדות ובמזנונים בתוך העירייה. ההגיון היה אומר שמאחר שזה מכרז לגבי משהו שקורה בתוך נכס של העירייה, בבית העירייה, יהיה הרבה יותר פיקוח ויקפידו קלה כחמורה. אבל אין הגיון, ואין שום קשר עם זה. אני פותח את העמוד הראשון ואני רואה את השורה: מחליטים: מאשרים לאגף נכסי העירייה לנהל מו"מ. ואני שואל את עצמי, כי אני לא מבין, מי מחליטים? לא כתוב מי האנשים האלה בכלל. מי חתום על זה? מי השתתף בוועדה הזאת? אתם הולכים לאשר את זה תכף בלנקו, נכון? כמו חותמת גומי. אתם אפילו לא יודעים מי אישר את זה. שכחו לכתוב על הדף מי האנשים בכלל שהיו בוועדה הזאת.

**שאלה:**

אתה יכול להגיד לנו מיהם?

**מר לוינטל:**

אני לא יודע. אנשים אלמוניים מנהלים לאגף נכסי העירייה לנהל מו"מ. לא כתובים מי היה, מי בא, מי בוועדה, מי יושב, מי חבר.

**מר וולנד:**

זו וועדת מכרזים שהיא סטטוטורית, ויש לה פרוטוקול משלה.

**מר לוינטל:**

מי. מי יודעים מי מהם היה, מי מהם לא בא, מי מהם כן בא?

**מר וולנד:**

זה לא קשור לפה.

**מר לוינטל:**

בוודאי שזה קשור. אנו רוצים לדעת מי. אולי היו ספקות, אולי זה לא היה פה אחד. אנו רוצים לדעת.

הלאה. גם כאן יש לנו מצב שבו אנו מסתפקים במציע אחד, ואני סבור שוב שאם המכרז לא מספיק מפתה ורק מציע אחד הולך עליו.

**מר אלי לוי:**

אין אף מציע, תקרא את החומר.

**מר לוינטל:**

יש, יש. בחלק הראשון יש חמישה מציעים ובחלק השני יש מציע אחד, תסתכל ותקרא. אין אף מציע, קל וחומר, אז אולי המכרז לא טוב, אז אולי ההצעה לא מספיק מפתה. מה זה אין מציע? בכל העיר תל-אביב לא נמצא יזם אחד שמעוניין בהצעה הזאת? אחד? אז אולי ההצעה לא טובה.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

לא בעיר תל-אביב, במדינת ישראל.

**מר לוינטל:**

במדינת ישראל, יותר גרוע, ב-7 מליון אזרחיה לא נמצא אחד שרוצה את המכרז הזה, כאשר 3,000 איש מבקרים בעירייה מידי יום וכו' וכו'.  
עכשיו, בסוף אתה הולך ומדבר עם האנשים שהגישו מכרז לדבר השני ומנסה מהם להוציא אחד.  
ואני חושב שעדיף שוב לפרסם מכרז חדש, משופר יותר, יותר טוב, שאנשים גם יתמודדו עליו, ולא

- 59 -

תצטרך למצוא את עצמך מתקשקש עם אנשים שבכלל לא הגישו את המועמדות שלהם למכרז שלך, ומתפשר. כי אנו צריכים להקפיד קלה כחמורה בתוך הבית שלנו.

**מר שומר- היו"ר:**

אתה רוצה לענות? אין מה לענות.  
מי בעד?

**מר לוינטל:**

הצבעה שמית.

**מר שומר- היו"ר:**

אנו הולכים להצבעה על אישור מכרז פומבי מס' 106/2005 להפעלת מסעדות מצומצמות ועגלות קפה בבניין עיריית תל-אביב-יפו.  
מי בעד?

**ה צ ב ע ה**

| נמנעים ה"ה: | נגד ה"ה: | בעד ה"ה:  |     |
|-------------|----------|-----------|-----|
| מוזס        | לוינטל   | שומר      | .1  |
|             |          | חולדאי    | .2  |
|             |          | ספיר      | .3  |
|             |          | אגמי      | .4  |
|             |          | גלעדי     | .5  |
|             |          | דרורי     | .6  |
|             |          | אלנתן     | .7  |
|             |          | וולך      | .8  |
|             |          | טיומקין   | .9  |
|             |          | חשן       | .10 |
|             |          | דיין      | .11 |
|             |          | להבי      | .12 |
|             |          | גפן       | .13 |
|             |          | פנקס      | .14 |
|             |          | זעפראני   | .15 |
|             |          | שביט      | .16 |
|             |          | ויסנר     | .17 |
|             |          | וירשובסקי | .18 |

בעד – 18 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה, נמנע – 1 חבר מועצה

החלטה: - מכרז פומבי מס' 106/2005 להפעלת מסעדות מצומצמות ועגלות קפה בבניין עיריית תל-אביב-יפו – מאושר.

מחליטים ברוב של 18 קול, באשר למכרז פומבי מס' 106/2005, להפעלת מסעדות מצומצמות ועגלות קפה, בבניין עיריית תל אביב-יפו, לאשר לאגף נכסי העירייה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים.  
(ראה נספח ה')

### **268. פרוטוקול ועדת כספים מס' 26/05:**

בסעיף 453 (רשימה מס' 16 של העברות מסעיף לסעיף בתקציב הרגיל) כלולה העברה תקציבית על סך 200,000 שח' למכון למחזאות על-שם חנוך לוי במטשינג מול הקצבת משרד החינוך והתרבות. עקב טעות סופר יש לתקן את סכום ההעברה ל-150,000 ש"ח ולא כפי שמופיע ברשימה המצורפת לפרוטוקול.  
סעיף מס' 444 הדו"ח הרבעוני השני לשנת 2005 המופיע בפרוטוקול מס' 26/05 שונה מהדו"ח שהובא לדיון בוועדת הכספים וזאת עקב טעות טכנית שנפלה בהקלדת הנתונים. השינוי אינו משמעותי ולא שונתה מסקנת הגזבר כפי שדווח לוועדת הכספים כי לא צפוי גרעון תקציבי בשנת 2005.

#### **מר שומר- היו"ר:**

אנו עוברים לסעיף מס' 7, אני רוצה את תשומת לבכם.  
פרוטוקול ועדת כספים מס' 26/05, ואני מקריא מה שכתוב בסדר היום:  
בסעיף 453 (רשימה מס' 16 של העברות מסעיף לסעיף בתקציב הרגיל) כלולה העברה תקציבית על סך 200,000 שח' למכון למחזאות על-שם חנוך לוי במטשינג מול הקצבת משרד החינוך והתרבות. עקב טעות סופר יש לתקן את סכום ההעברה ל-150,000 שח' ולא כפי שמופיע ברשימה המצורפת לפרוטוקול.

סעיף מס' 444 הדו"ח הרבעוני השני לשנת 2005 המופיע בפרוטוקול מס' 26/05 שונה מהדו"ח שהובא לדיון בוועדת הכספים וזאת עקב טעות טכנית שנפלה בהקלדת הנתונים. השינוי אינו משמעותי ולא שונתה מסקנת הגזבר כפי שדווח לוועדת הכספים כי לא צפוי גרעון תקציבי בשנת 2005.

#### **גב' להבי:**

על מה אנחנו מצביעים עכשיו?

#### **מר שומר- היו"ר:**

אנו הולכים לאשר את פרוטוקול ועדת הכספים.

**גב' להבי:**

כספים או תמיכות?

**מר שומר- היו"ר:**

כספים.

**מר אלנתן:**

יש לי כמה הערות קטנות בסעיף 442, נושא של קרן השימור. פשוט לצערי אני לא חבר וועדת הכספים ולא היתה לי הזדמנות לשאול, ויש לי כמה דברים טכניים. אני בעקרון בעד הרעיון, זה דבר חשוב מאוד, רק כמה דברים. בעמוד 13 סעיף 2 כתוב- שמהנדס העיר באמצעות יחידת השימור יכריע בכל הקשור לסיווג סגנון המבנה בקשר לקבלת הסיוע. אני חושב שזה מיותר, כי בתכנית השימור כבר נקבע אם הבניין הוא אקלקטי או בינלאומי, כך שאני לא יודע אם בכלל צריך את הסעיף הזה. בסוף העמוד כתוב- שסכום ההלוואה במקרה של מבנה עם יחידת דיור אחת לא יעבור את ה-50,000 דולר. יש לנו מבני ציבור ומבנים מסחריים כאלה ואחרים, שיש לנו מטרה שישפצו אותם, ומבנים מאוד גדולים שהם יחידה אחת בסה"כ, ואז ב-50,000 דולר – לא תהיה שום מוטיבציה לשפץ.

**מר גלעדי:**

מדובר על יחידת דיור אחת. יחידת דיור זה יחידת דיור.

**מר אלנתן:**

יחידת דיור לצורך העניין, גם אם זו יחידה מסחרית זה אותו דבר לצורך העניין. אם זה אכן כך, שרק יבהירו את הנקודה הזאת.

**מר לייבה:**

לא מדובר על ציבורי, מדובר על פרטי.

**מר אלנתן:**

פרטי שהוא לא מגורים, לדוגמא- בית חרושת לשימור, אני יודע מה? חסרים כל מיני בנים לשימור? יש לנו לדוגמא את בית החרושת בשלוש. נקודה נוספת, הערה נוספת: בעמוד 16 בטבלה כתוב משהו לגבי הניקוד- שמבנה מעל 8 יחידות דיור נותן ניקוד אחד. זה קצת לא כל כך ברור מה קורה אם יש 8. 8 מקבל או לא מקבל? פשוט צריך להבהיר את זה.

**מר לייבה:**

מעל 8 זה לא כולל 8.

- 62 -

**מר אלנתון:**

אז להבהיר את זה, כי אז זה פתוח לפרשנויות, יגידו- כן, יגידו לא, שיהיה ברור- או כן או לא. אני לא בא להביע עמדה, אבל שייכתב.

**מר לייבה:**

זה מעל 8.

**מר לוינטל:**

אני לא אכנס לכל הסעיפים הבעיתיים בפרוטוקול, אני אתמקד באחד :  
סעיף 428 בעמוד 4, תכנית ניצן תל-אביב, סיוע למפוני גוש קטיף באתר הקרווילות בניצן, ללא ספק הוצאה עירונית יפה. חיכיתי והמתנתי לראות מתי אנו נאשר את ה-1/2- מליון שח' האלה ,

**מר לייבה:**

½ מליון.

**מר שומר- היו"ר:**

הוא אמר- חצי מליון.

**מר לוינטל:**

שמועברים, ½ מליון באמת- שמועברים לגוש קטיף, ללא תל-אביביים, מתוך איזה- ככה טוב לב, שתקף את ראש העיר.

**מר לוי:**

איך אפשר לא להיות טובי לב אחרי מה שעשו להם?

**מר לוינטל:**

השאלה מאיזה תקציב זה צריך לבוא, והאם מהתקציב שלנו דורון.

**מר וולנד:**

זה לתל-אביב.

**גב' דיין:**

זה לא לתל אביב, זה ניצן.

**מר לוינטל:**

חברים, תנו לי 4-5 דקות, ואני גומר.  
העניין, לא משנה אם הם מתל-אביב או לא, כי לא זה נושא השיחה.

**מר שומר- היו"ר:**

לא לא, תראי את הסעיפים יעל, במה מדובר. זה לתל-אביב.

**מר לוינטל:**

בסדר גמור, יופי, הערה לעניין.

ראש העיר, בפרוטוקול ישיבה שנערכה כאן ב-4 בספטמבר, מספר לנו אז כבר, ב-4 בספטמבר ואומר: עיריית תל-אביב או אנחנו, הוא אומר- או אנחנו, נענינו לבקשת משרד ראש הממשלה, להגיש סיוע למפוני גוש קטיף המתגוררים באתר הקרווילות בניצן, והוא אומר: דיווחתי על הנושא בהנהלת העירייה בישיבתה מה-21 באוגוסט. הוא דיווח ב-21 באוגוסט, הוא מדווח לנו ב-4 בספטמבר, זו לא הצבעה, זה רק דיווח. ואז בדברי ראש העיר הוא מספר על ארועים שכבר בוצעו: היה יום כף בלונה-פארק, זה היה בסוף אוגוסט, והוא אומר שהם בהחלט נהנו ממנו. אוהל התכנסות, הקמת שילוט וכו'. ומספר שהעלות היא  $\frac{1}{2}$  מליון שח'. עד כמה שאני יודע באותו מועד התקציב הזה, ההעברה כביכול, לא אושרה במועצת העיר. היא לא אושרה לפני שזה קרה, כי הוא מספר על דבר שכבר קרה, והיא גם לא אושרה אגב באותו 4- בספטמבר, גם שם אנו רק שומעים דיווח. איך אני יודע? בדקתי שוב, כי אמרתי- לא יכול להיות. לא יכול להיות שהוציאו תקציב לפני שמועצת העיר אישרה אותו, זה לא הגיוני. כל כך התבלבלתי, ואז למזלי הגיע אלי הפרוטוקול החדש- שאנו אמורים לאשר היום, לאשרר היום- ככה 3 חודשים לאחר שהארוע התרחש, לאשר היום את ההעברה שכבר בוצעה. מה קורה אם אנחנו לא מאשרים? נגיד תאורטית שאנו לא מאשרים, ההוצאה כבר יצאה. ואני מבין שהיא יצאה מהתקציב הרגיל. אבל הסיפור של התקציב הרגיל, תראו, אני לא גזבר גדול, ממש לא, אני רק מנסה להסתדר עם פקודת העיריות הזאת, ואני קורא בסעיף 206 א' לפקודה- כי ראש העירייה יגישה לאישור המועצה. ובסעיף 211 כתוב: ראש העיר רשאי, באישור המועצה ובאישור השר, כן, באישור שניהם, שר הפנים, להעביר בכל שנה שהיא כספים מסעיף הוצאה אחד שבתקציב למישהו, לאחד אחר שנמצא בתקציב, לא לאחד אחר שממציאים חדש, לאחד אחר שכבר נמצא בתקציב. אז אולי עכשיו ינסו- מה שנקרא- להלבין את הסכום הזה, להפוך אותו למן הוצאה שהיא כאילו בחינוך, כאילו בייעוץ. יתחילו להתווכח אם המפונים האלה היו בתל-אביב או שהם היו בעזה, או שהם היו באמצע, או שהם היו בדרך, או שהם היו בניצן. FOR ALL I KNOW, אנו אמורים לכאורה לאשרר היום תקציב שכבר בוזבו, למרות שהיה צריך לאשר אותו קודם אתנו, ואני בספק אם אפשר בכלל לאשר אותו, כי צריך לאשר אותו מתקציב אחד לשני שמופיעים כבר בתקציב. אני אומר לכם: דעתי לא נוחה מהנושא הזה, הנושא הזה גם יש לו גוון פוליטי לרוע המזל, ואני לא אוהב את הצעות ראש-העיר שאני קורא אותן בעתון, שהוא מעניק,

**מר ויסנר:**

איזה גוון פוליטי? מה הוא? בליכוד?

**מר לוינטל:**

מעניק חצי מליון שח' מקופת העירייה. וזה קורה מוזס ידידי, בדיוק בשנה

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

לא קראת דבר כזה בעתון.

**מר לוינטל:**

אז שמעתי, קראתי, הייתי ושמעתי מדברך.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

לא ראית מדברי ולא קראת.

**מר לוינטל:**

אני ציטטתי את דבריך קודם, מילה במילה, דבריך ב-4 בספטמבר : דיווחתי על הנושא, יום כיף שהם בהחלט נהנו-בלשון עבר, ממנו. התאריך של יום הכיף הוא גם - 31 באוגוסט, והנה זה מאושר היום.

דעתי לא נוחה מזה, אני לא אוהב את הרעיון שראש-העיר יכול באוגוסט להעניק  $\frac{1}{2}$  מליון שח'.  $\frac{1}{2}$  מליון שח'. מוזס, אתה בכית פה ובצדק על ירידה בהוצאות של הגמילה מסמים. וחברתך חביבה דיברה לא מעט על הסגירה האפשרית של טיפות חלב, ואנשים פה דיברו על נושאים נוספים ועל תקציבים שיוורדים, והנה- הפלא ופלא, חצי מליון שח' למפוני ההתנתקות. אני לא אומר שלא מגיע להם כספים, אני רק לא בטוח שמגיע להם מהקופה של העירייה, בלי אישור. אשר על כן אני ביקשתי מהוועדה לניגוד עניינים, הוועדה לחיוב אישי במשרד הפנים, על פי סעיף 221 לבדוק את הנושא הזה, ואני חושב, ואני מבקש פה גם הצבעה שמית ברשותך, אני מבקש שאנו לא נאשר את הנושא הזה, משום שאישור בדיעבד, עד כמה שאני מבין אותו, הוא גם כן חלק מהעבירה. תודה.

**מר שומר- היו"ר:**

תודה.

**גב' להבי:**

יש לי 3 שאלות. אני לא רוצה להגיד כלום, אני רוצה לשאול ולהסב את תשומת הלב :  
1. בנושא של יובל חינוך. אנו מגדילים להם את שיעור דמי הניהול ב-1% רטרואקטיבית, מ-4% ל-5% רטרואקטיבית מתחילת השנה.

**מר לייבה:**

אני אסביר:

לגבי יובל חינוך, זה חברה שהעמלה היא תוצאתית מהפעילות שאנו מטילים עליה. כלומר, אנחנו בסופו של דבר מאשרים את כמות האנשים שיהיו ביובל חינוך, כדי לייצר את השרות שהיא צריכה לתת. כמות האנשים מייצרת X עלויות, ואת X העלויות האלה אנו מתרגמים לפעילויות כך, שבסופו של דבר העמלה היא תכסה את עלויות ההפעלה. אנו חייבים ליצור איזון, והדבר הזה מייצר את האיזון. זה בעצם תחליף להעביר להם תקציב. במקום להעביר להם תקציב בכסף קבוע מראש, אנו מעדיפים לתרגם את זה למונחים של אחוזים. זה תוצאתי, היא לא עושה BUSINESS. היא אמורה לתת לנו שרות והיא אמורה להחזיק אנשים - כפי שאנו מאשרים לה. כלומר, היא לא קובעת כמות אנשים אלא אנו מאשרים כל דבר, וזה תוצאה.

**גב' להבי:**

מה המשמעות התקציבית של 1% על השנה?

**מר לייבה:**

החברה נמצאה בגרעון של, אם אני זוכר נכון, משהו כמו מליון שח', או משהו מהסוג הזה. זה המשמעות של העניין.

**שאלה:**

היא היתה בגרעון?

**מר לייבה:**

יובל חינוך היתה בגרעון, כן.

**מר גלעדי:**

השאלה אם זה לא יהווה תקדים לחברות העירוניות ליצור גרעונות.

**מר לייבה:**

זה לא יצור, כי גם החברות העירוניות האחרות,

**מר גלעדי:**

"גני יהושע" לא בגרעון?

**מר לייבה:**

לא, "גני יהושע" לא בגרעון. אנו מעבירים להם תקציב כל שנה, 10 מליון שח'.

- 66 -

**גב' להבי:**

אני מתנצלת שלא שאלתי מראש, בדרך כלל אני שואלת מראש ואני חוסכת את זה מהמועצה. השאלה השניה היא- שיפוי קרן תל-אביב לפיתוח בגין שיפוץ היכל התרבות. אני רק רוצה לוודא שהכסף שאנו נותנים להם, ה-133,000 דולר, אכן הוצא.

**מר לייבה:**

זה הוצא.

**מר וירשובסקי:**

על זה אני יכול להבטיח לך שזה הוצא.

**גב' להבי:**

דבר שלישי: הקרן לשימור מבנים, שאני מאוד מברכת. אני רק רוצה להבין: אם מקימים קרן, הולך להיות מנהל קרן והולך להיות משהו סביב זה, למרות שלא כתוב על זה, כתוב רק מי יהיה הגורמים הקובעים, חברי הוועדה. אבל קרוב לוודאי שאם יש קרן, יש מנהל קרן. אני רוצה לשאול: יש לנו חברה עירונית שנקראת "עזרה ובצרון", שעוסקת בשיפוץ מבנים. למה לא מכפיפים את הקרן הזאת ל"עזרה ובצרון", שתתעסק לא רק בשיפוץ אלא גם בשימור, ולא נצטרך עוד משרות. יש שם דירקטוריון מסודר. אני חוששת שעוד קרן זה כמו קרן תל-אביב.

**מר לייבה:**

לא, זה לא קרן שמייצרת עובדים בעירייה. "עזרה ובצרון" אכן תהיה מבחינתנו אחראית על השימור, ואנו גם נריץ PILOT שבמסגרתו נראה את אופן השילוב של "עזרה ובצרון" בתוך הפרוייקט. אנו כרגע, במבנים הראשונים שיבוצע שימור, "עזרה ובצרון" מעורבת בתוך העניין, ועל פי זה אנו נבדוק את המשך הפעילות. הקרן לא מייצרת שום משרה, זה הכל אנשים של העירייה.

**מר שומר-היו"ר:**

אנו ניגשים להצבעה.

**מר לוינטל:**

אני מבקש הצבעה שמית. כל מי שיצביע פה, אני אביא אותו לוועדה לניגוד עניינים באופן אישי.

**מר שומר-היו"ר:**

בלי, בלי, למה אתה מאיים עלינו?

**מר לוינטל:**

אני מודיע את זה מראש.

- 67 -

**מר שומר- היו"ר:**

אה, אתה מודיע לנו מראש.

**מר לוינטל:**

נכון, כי אתה עלול לקחת חבות אישית ולשלם מהכיס שלך.

**מר שומר- היו"ר:**

אין בעיה, אין בעיה. אתה מסביר את זה לא נכון, אבל זה בסדר.  
מי בעד אישור פרוטוקול ועדת כספים, שמית.

**ה צ ב ע ה**

**בעד ה"ה: נגד ה"ה:**

|     |           |        |
|-----|-----------|--------|
| 1.  | שומר      | לוינטל |
| 2.  | חולדאי    |        |
| 3.  | ספיר      |        |
| 4.  | גלעדי     |        |
| 5.  | מסלאווי   |        |
| 6.  | דרורי     |        |
| 7.  | אלנתן     |        |
| 8.  | וולוך     |        |
| 9.  | טיומקין   |        |
| 10. | מוזס      |        |
| 12. | חשן       |        |
| 13. | דיין      |        |
| 14. | פנקס      |        |
| 15. | להבי      |        |
| 16. | גפן       |        |
| 17. | לוי       |        |
| 18. | אגמי      |        |
| 19. | שביט      |        |
| 20. | ויסנר     |        |
| 21. | וירשובסקי |        |

בעד - 21 חברי מועצה, נגד – 1 חבר מועצה.

**מר וירשובסקי:**

אני חושב שרון לוינטל הוא נגד רק לגבי הסעיף של ההתנתקות.

- 68 -

החלטה: - פרוטוקול ועדת כספים מס' 26/05 – מאושר כלהלן:  
בסעיף 453 (רשימה מס' 16 של העברות מסעיף לסעיף בתקציב הרגיל) כלולה העברה תקציבית על סך 200,000 שח' למכון למחזאות על-שם חנוך לוי במטשנינג מול הקצבת משרד החינוך והתרבות. עקב טעות סופר יש לתקן את סכום ההעברה ל-150,000 שח' ולא כפי שמופיע ברשימה המצורפת לפרוטוקול.  
סעיף מס' 444 הדו"ח הרבעוני השני לשנת 2005 המופיע בפרוטוקול מס' 26/05 שונה מהדו"ח שהובא לדיון בוועדת הכספים וזאת עקב טעות טכנית שנפלה בהקלדת הנתונים. השינוי אינו משמעותי ולא שונתה מסקנת הגזבר כפי שדווח לוועדת הכספים כי לא צפוי גרעון תקציבי בשנת 2005.

מחליטים לאשר את פרוטוקול ועדת כספים מס' 26/05 מתאריך 28/9/02, לרבות ההערות לסעיפים 453,444.  
(ראה נספח ו').

## 269. פרוטוקול ועדת תמיכות 5/2005:

מר שומר- היו"ר:

אנחנו עוברים לסעיף 8, אישור פרוטוקול ועדת תמיכות 5/2005, מי בעד לאשר את הפרוטוקול.

ה צ ב ה

בעד – 20 חברי מועצה

נגד – אין

נמנעים – 1 חבר מועצה

גב' דיין:

אני מבקשת להעיר הערה מהמקום.

הוועדה הזאת היא של 5 הסגנים, ושמי אכן לא מופיע כנוכחת. הודיעו לי על ישיבה, לא החמצתי אף ישיבה של ועדת תמיכות, הגעתי בשעה 14.30, אמרו לי- שינו את השעה ל-14.00, וכאשר אמרתי- למה לא הודעתם לי, אמרו לי, גם לא הודענו לך לבוא ב-14.30 למעשה כי את לא ברשימה. אני מבקשת לציין שזו היתה טעות מינהלית.

החלטה: - פרוטוקול ועדת תמיכות 5/2005 – מאושר.

מחליטים לאשר את פרוטוקול ועדת תמיכות 5/2005  
(ראה נספח ז').

**270. חוק עזר לתל-אביב יפו (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון)**

**התשס"ו – 2005 :**

**מר לוינטל:**

אני רוצה שמישהו יסביר לי למה הוא התכוון,

**מר שומר- היו"ר:**

זה פשוט אישור, זה כבר היה.

**מר לוינטל:**

האם אפשר להעמיד את הרכב בתל-אביב רק 3 שעות רצוף בכלל? לא הבנתי.

**עו"ד בן-ארי:**

זה חוק העזר היום.

**מר טיומקין:**

זה חוק העזר העירוני.

**עו"ד בן-ארי:**

היום מותר רק 3 שעות.

**מר שומר- היו"ר:**

אנו מעלים את זה, כי התבקש תיקון בנושא.

**מר לוינטל:**

על כחול לבן מותר רק 3 שעות?

**עו"ד בן-ארי:**

כן.

**מר גפן:**

ואם אני שם פתקים חדשים.

אתה לא יכול לשים יותר מ-3 פתקים, 3 שעות. עברו 3 שעות, אתה שם חדשים, אין בעיה.

**מר לייבה:**

החוק מתנגד לזה.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד אישור?

ה צ ב ע ה

בעד - 21 חברי מועצה

נגד - 1 חבר מועצה

נמנע - 1 חבר מועצה

**מר לוינטל:**

אני נגד, ואני מבקש לציין שאני נגד.

**מר לייבה:**

רון לוינטל נגד. נמנע- פאר ויסנר.

החלטה: - חוק עזר לתל-אביב יפו (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון) התשס"ו - 2005 מאושר.

מועצת העירייה מחליטה בתוקף סמכותה לפי סעיף 251 לפקודת העיריות (נוסח חדש) וסעיף 77 (א) (2) לפקודת התעבורה (נוסח חדש) להתקין חוק עזר לתל אביב-יפו (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון) התשס"ו 2005.  
(ראה נספח ח').

**271. בחירת מהנדס העירייה:**

**מר שומר- היו"ר:**

אנו עוברים לסעיף 10, בחירת מהנדס העירייה.

ביום 27.9.2005 התכנסה וועדת המכרזים לבחירת עובדים בכירים, ולאחר שהיא ראינה 13 מועמדים היא החליטה לבחור באדריכל יחזקאל ברקוביץ כמהנדס העירייה. רצ"ב קורות חייו.  
מי בעד?

**מר ויסנר:**

אני רוצה שיהיה כתוב שאני נגד, אנו רוצים שדני ימשיך עד סוף הקדנציה.

**מר שומר- היו"ר:**

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד - פה אחד

החלטה: - בחירת מהנדס העירייה – מאושר.

מחליטים בהתאם לסעיף 167 ו- 169 ב (א) לפקודת העיריות ועל יסוד החלטתה של ועדת המכרזים לבחירת עובדים בכירים מיום 28/9/05, לאשר את מינויו של אדריכל יחזקאל ברקוביץ כמהנדס העירייה, במקומו של אדריכל דני קייזר. תוקף המינוי מיום 1/1/2006. (ראה נספח ט').

**272. מינוי חברי הוועדה לבחירת שופטים בתחרות פרס נחום סוקולוב לעתונות הישראלית הכתובה ובתחרות פרס נחום סוקולוב לתקשורת אלקטרונית רדיו/ וטלביזיה.**

**מר שומר- היו"ר:**

אנו עוברים לסעיף 11.

מובאת בזה המלצת ראש העירייה למינוי חברי הוועדה לבחירת שופטים. מי בעד אישור השופטים?

**מר לוינטל:**

אני נאלץ להביע שתי תמיהות:

1. הכיצד ישנה וועדה עירונית, ושוב אין בה נציג לקואליציה ויש רק נציג לאופוזיציה. זו שאלה לא ברורה.

**מר וירשובסקי:**

על איזה וועדה אתה מדבר? ועדת פרסים להצטיינות, אתה רוצה אופוזיציה וקואליציה?

**מר לוינטל:**

ועדת פרס קישוט, וזה גם לא כל כך חשוב איזה TITLE זה הפעם. הנקודה היא כזאת: למה אין נציג לקואליציה אלא רק לאופוזיציה?

**מר וירשובסקי:**

מה זה שייך?

**מר לוינטל:**

זה שאלה שמעניינת אותי. יש דברים שמעניינים אותי, אתה יודע איך זה.

- 72 -

ושאלה שניה: האם כחברי מועצת העיר בתל-אביב-שמחלקים פרס בתל-אביב, אי אפשר היה למצוא איש אקדמיה אחד מתל-אביב, נוסף על הגב' ברק ארז, הפרופ' ברק ארז, שצריך להביא איש אקדמיה מחיפה, מאוניברסיטת חיפה, שאנו כאן בתל-אביב – יש את אוניברסיטת תל-אביב, ויש לנו גם מכללות כאן בתוך תל-אביב, ומכל האנשים היה צריך לדוג איש מחיפה. זאת נראית לי רשימה מוזרה ולא מאוזנת, הייתי אומר אפילו חברתית משהו- של מישהו שמביא חברים שלו. אני ממליץ להביא הנה איש אקדמיה מתל-אביב,

**מר ויסנר:**

מי? יאיר לפיד?

**מר לוינטל:**

אמרתי איש אקדמיה. אתה מקשיב לי? אמרתי איש אקדמיה. תקשיב לי, אתה אמנם משכורת, סגן ראש עיר, לא שומעים אותך, אבל תקשיב. יש לנו ככה: אנחנו מחפשים איש אקדמיה מתל-אביב ונציג לקואליציה, כי המבנה הזה הוא מבנה קצת מוזר.

**מר שומר- היו"ר:**

רבותי, אני חוזר לאישור ההצעה להחלטה למינוי חברי הוועדה לבחירת השופטים. מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד- 21 חברי מועצה

נגד – 1 חבר מועצה

נמנעים- אין

החלטה: - מינוי חברי הוועדה לבחירת שופטים בתחרות פרס נחום סוקולוב לעתונות הישראלית הכתובה ובתחרות פרס נחום סוקולוב לתקשורת אלקטרונית רדיו/ וטלביזיה – מאושר.

מחליטים לאשר את המלצת ראש העירייה למינוי חברי הוועדה לבחירת שופטים בתחרות פרס סוקולוב לעיתונות הישראלית הכתובה ובתחרות פרס נחום סוקולוב לתקשורת אלקטרונית/רדיו וטלוויזיה כדלקמן:

1. פרופ' יוסי בן ארצי – רקטור אוניברסיטת חיפה, איש אקדמיה.
2. פרופ' דפנה ברק-ארז פרופ' למשפטים אוניברסיטת תל-אביב, משפטנית.
3. פרופ' זהר שביט, נציגת העירייה.

## **273. מינויים ושינויים במועצות מנהלים של תאגידים:**

(מינויה של ויקטורה דוידוב במקום יוסף אליאב בעזרה ובצרון - מבוטל)

### **מר שומר- היו"ר:**

סעיף 12 - מינויים ושינויים במועצת מנהלים של תאגידים, למעט סעיף 1 ב' שאנו לא מעלים את זה, לפי בקשת הרב זעפראני. את זה אנו לא מעלים.  
מי בעד הצעת ההחלטה לגבי שינויים במועצות המנהלים של תאגידים ?

ה צ ב ע ה

בעד – 21 חברי מועצה

נגד – 1 חבר מועצה

### **מר לוינטל:**

אני נגד.

החלטה: - מינויים ושינויים במועצות מנהלים של תאגידים: (מינויה של ויקטורה דוידוב במקום יוסף אליאב בעזרה ובצרון- מבוטל) – מאושר.

1. מועצת העירייה בתוקף סמכותה לפי סעיף 4 לצו העיריות (הקמת תאגידים) תש"ם – 1980, החליטה למנות את נציגי העירייה במועצת המנהלים של התאגידים כמפורט להלן:

#### **א. חברת אחוזות החוף**

מר סמי חוגי – נציג מן הציבור.

#### **2. שינויים**

#### **החברה לפיתוח תל-אביב**

מר שלום אלקיים, יו"ר הדירקטוריון – בתקן של נציג ציבור במקום תקן של עובד עירייה.

#### **3. הודעה בדבר התפטרות דירקטורים**

#### **א. חברת עזרה ובצרון**

מר יוסף אליאב – נציג מן הציבור.

- 74 -

**ב. חברת אחוזות החוף**

**מר זבדה עאדל – נציג סיעת ת"א 1.**

**4. הודעה בדבר סיום כהונת דירקטורים**

**א. המרכז הזואולוגי**

מר שלום אלקיים (עקב סיום עבודתו בעירייה).

**ב. חברת היכלי הספורט**

מר שלום אלקיים (עקב סיום עבודתו בעירייה).

**ג. חברת המשכן לאמנויות הבמה**

גב' משכית פאר (עקב סיום עבודתה בעירייה).

כל הדירקטורים, נציגים מטעם הציבור ועובדי עירייה, אושרו על-ידי הועדה הציבורית לבחינת כשירות דירקטורים בראשותו של מר משה נתיב ביום 31.10

**274. שינויים בוועדות עירוניות:**

**מר שומר- היו"ר:**

סעיף 13 – שינויים בוועדות עירוניות.

מי בעד ההצעה?

**גב' דיין:**

יש לי הערה:

אני מבקשת להבא, ואין בזה שום עניין אישי, כאשר מחליפים יו"ר וועדה שלא באותה סיעה, כלומר, מעבירים את המקום של יו"ר וועדה לסיעה אחרת, אני מבקשת להתייעץ לפחות עם יושבי-ראש סיעות. אני מדברת על שלי חברתי, כמובן אין לי שום דבר אישי בעניין,

**מר שומר- היו"ר:**

את צודקת.

**גב' דיין:**

ליאורה עזבה, ואנו ביקשנו,

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

ההערה מתקבלת.

**גב' דיין:**

אז אני מבקשת להבא, ואני ארשה לעצמי להימנע בסעיף הזה.

**מר שומר - היו"ר:**

רשמנו את ההערה.

מי בעד השינוי בוועדות עירוניות?

**ה צ ב ע ה**

**בעד – 20 חברי מועצה**

**נגד – 1 חבר מועצה**

**נמנע – 1 חבר מועצה**

**החלטה: - שינויים בוועדות עירוניות – מאושר.**

מחליטים לאשר שינויים בוועדות עירוניות כדלקמן:

**1. שינויים בוועדת מל"ח**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 149 א. לפקודת העיריות, ובהתאם להחלטת המועצה מיום 3/7/2005, למנות את יואב אריאל, נציג סיעת שינוי תמורה, כחבר בוועדת מל"ח, במקומו של אמנון ז'קונט נציג סיעת שינוי תמורה.

**2. שינויים בוועדת ביקורת**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 149 ג. ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004 למנות את יפה כחלון נציגת סיעת מר"צ, כחברה בוועדת ביקורת במקומו של רפעת טורק נציג סיעת מר"צ.

**3. שינויים בוועדת חוק ומשפט**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 14/3/2004, למנות את עו"ד דניאלה גז מסיעת תא1 כחברה בוועדת חוק ומשפט, במקומו של בעז אבן חיים מסיעת תא1.

**4. שינויים בוועדת תכנון עירוני**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את יהודה פלקוביץ מסיעת שינוי תמורה, כחבר בוועדת תכנון עירוני, במקומו של אמנון ז'קונט מסיעת שינוי תמורה.

**5. שינויים בוועדת נכסים**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 140 לפקודת העיריות ובהתאם להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את אמנון ז'קונט נציג סיעת שינוי תמורה, כחבר בוועדת נכסים, במקומו של יואב אריאל נציג סיעת שינוי תמורה.

**6. שינויים בוועדה לקידום מעמד האשה**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004 למנות את שלי חשן, נציגת סיעת הגמלאים, כיו"ר הוועדה לקידום מעמד האשה, במקומה של ליאורה מינקה, נציגת סיעת המפד"ל.

**7. שינויים בוועדת המשנה לתכנון ובנייה**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 18 (ה) ו- 48 א' לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה – 1965 ובהמשך להחלטת המועצה מיום 2/12/2003, למנות את שמואל גפן נציג סיעת מפד"ל כחבר בוועדת המשנה לתכנון ובנייה, במקומה של ליאורה מינקה נציגת סיעת מפד"ל.

**8. שינויים בוועדת המשנה לתכנון ובניה**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 18 (ה) ו-48 א' לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה – 1965 ובהמשך להחלטת המועצה מיום 2/12/2003, למנות את אלי אמינוב נציג סיעת גד, כמ"מ של שמואל גפן בוועדת המשנה לתכנון ובנייה.

**9. שינויים בוועדת חינוך**

**מחליטים:**

בהתאם לסעיף 149 ט לפקודת העיריות התשס"ה – 2005 ובהמשך להחלטת המועצה מיום 5/6/2005, למנות את שמואל גפן, נציג סיעת מפד"ל כחבר בוועדת חינוך, במקומה של ליאורה מינקה, נציגת סיעת מפד"ל.

### 10. שינויים בוועדת מועצה

#### מחליטים:

בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות ובהמשך להחלטת המועצה מיום 25/1/2004, למנות את שמואל גפן, נציג סיעת מפד"ל, סגן יו"ר ועדת מועצה, במקומה של ליאורה מינקה נציגת סיעת מפד"ל.

### 275. נאומים מהמקום:

#### מר שומר- היו"ר:

אנחנו עוברים לסעיף 14. אני פשוט מזכיר לכם את החלטת המועצה על נושא של נוהל עבודה בעניין נאומים מהמקום. זה 10 דקות, כאשר כל נאום לא עולה על 3 דקות. הראשון הוא מר שייקה דרורי. היה ארנון ועכשיו שייקה.

#### שאלה:

באיזה נושא?

#### מר שומר- היו"ר:

כל נושא שרוצים, זה 3 דקות. יש לכם את הנוהל, מונח לפניכם הנוהל.

#### מר לוינטל:

איך נרשמים לזה?

#### עו"ד בן ארי:

פונים אל היו"ר.

#### מר שומר- היו"ר:

נרשמים לפני הישיבה אצלי או אצל גלילה.  
10 דקות ניתן לכל הנושא, כאשר יש שלושה נאומים, כל אחד שלוש דקות.

#### עו"ד בן ארי:

כל סיעה ביחד 3 דקות.

#### מר שומר- היו"ר:

כל סיעה היא 3 דקות.

**גב' להבי:**

שיהיה כאן מקרופון נודד, ואז אפשר יהיה לנאום מהמקום.

**עו"ד בן ארי:**

זה מהמקום.

**מר שומר-היו"ר:**

אבל הם לא שומעים, אין מקול. קיבלנו את ההערה, זה נכון, נסדר את זה שיהיה רמקול נייד. אנו מתחילים את זה בפעם הראשונה.

**מר דרורי:**

נכון.

אני רוצה לברך על הרעיון הזה, זה פעם ראשונה. יש דברים בווערים לפעמים שצריך להגיד אותם ולא רוצים להמתין עד שמגיעה לך הצעה לסדר היום, ואתה יכול להעלות את זה בצורה כזאת, זה יוצא מהכלל.

יש משהו שמציק לי ואני רוצה להעלות אותו כאן: כולנו קראנו בעתון על ילד-נער בן 14 שנדרס למוות בדרך הלח"י, בעבר קראו לזה דרך לוד, בשכונת התקווה-כפר שלם, כל האזור הזה. זה רחוב מאוד סואן אגב. מדוע אני מעלה את זה? לא רק להזכיר את הקטל בדרכים. המיוחד כאן בנושא הזה הוא- שאותו הולך רגל שנדרס למוות, חצה מעבר חצייה להולכי רגל- שלא היה מסומן. כלומר, זה מעבר להולכי רגל, מוכר, עכשיו צריכים לחצות, חצו בו בעבר עשרות שנים חצו שם, והחליטו מה שהחליטו- שיותר לא מסמנים את המעבר, אבל תמשיך לחצות. לכן אני חושב. את הנושא הזה אני העלתי כאן לדיון לפני מספר חודשים בהצעה לסדר היום, והסברתי שהדבר הזה הוא דבר מאוד מסוכן, כי לא יתכן שבאותם רחובות סואנים, שהם עתירי הולכי רגל וכלי רכב, בלב שכונות, ממש בלב שכונות, ובעיקר ראיתי את זה בדרום תל-אביב. זה רחוב שאתה בעצם מגיע לבנק מצד לצד, לקניות מצד לצד, זה ממש לב השכונה, ואתה יכול לראות בפרוש את הולכי הרגל חוצים את הכביש, לא מסומן, הם מתנהגים כאילו זה מעבר חציה, הם לא יודעים את הפסיכולוגיה של מי שהחליט למחוק את זה, או לא לסמן את זה. אבל, הנהג, אני נהג, כולנו כאן נהגים, רגיל להסתכל תמיד על הדרך. רואה אם יש מעבר, סימון על הכביש או אין. ברגע שהוא רואה שאין, הוא לא מאט, הוא ממשיך לנסוע. ואתה רואה כמעט יום-יום, ואני עקבתי אחרי זה, כמו ציד ברווזים מה שנקרא. המכונית נוסעת, והולך הרגל מגיע עד האמצע ורואה שהוא לא עוצר, הוא בורח אחורה או רץ קדימה, ואתה רואה תמיד את הדברים, כמעט תאונות דרכים, כמעט קטל. והנה זה קרה! והנה זה קרה! וכל יום זה כמעט יכול לקרות! וזה לא פעם ראשונה, ואני יותר רואה את זה.

אני יודע שחברי ד"ר משה טיומקין מטפל ופנה בנושא הזה, אבל אני רוצה לומר שכנראה שמישהו שם הוא אטום. אני קורא בעתון, ואני אקריא לכם את התשובה של משרד התחבורה. צריך להפגש אותו, כי דרך הנעימים של משה לא עזרה. הם אומרים כך:

- 79 -

ממשרד התחבורה נמסר, על פי חוות דעת של מהנדסי תנועה, O.K. מהנדסי תנועה, סימון מעבר חציה עלול ליצור אשליה שהמעבר בטוח להולכי רגל. אני לא רוצה אשליה, אני רוצה שיהיה בטוח במעבר. יש לזכור כי מדובר בכביש.. רבותי, מה התשובה של המהנדסים? אומרת- להשאיר את שיקול הדעת לנהג ולהולך הרגל. כאשר זה מעבר הולכי רגל, זה אמור להיות הכי בטוח שיש להולך הרגל. לא הוא אומר, אתה לא תסמן ותשאיר את זה לשיקול דעת. זה דבר שגוי לחלוטין. אי לכך לסיכום אני מבקש, ד"ר משה טיומקין אולי ישיב פה תשובה. אני מציע באמת לפעול בצורה קצת יותר נמרצת, מישהו שם כנראה מנותק ורחוק, ולא רואה את הדברים בפועל- איך שזה קורה.

**מר שומר - היו"ר:**

תודה. רק הערה, תאמר מוניה. בבקשה. זה לא לדיון ולא שום דבר, אבל תאמר.

**מר חולדאי - ראש העירייה:**

לא עונים פה. זה נועד לתת לכל חבר מועצה הזדמנות להביע את דעתו.

**מר שומר - היו"ר:**

הכוונה היא לא לענות, זה נכון. תענה לו את זה בכתב. רבותי, כוונת הנוהל לדבר מהמקום לומר, ואין על זה תשובות ואין על זה שום הערות, לא בעי' ולא בא'.

**מר וירשובסקי:**

חברות וחברי מועצה, זה דרך אגב נכון, אין מקום פה לדיון ולתשובות, זה בדיוק כמו בכנסת.

**קריאה:**

שם זה דקה.

**מר וירשובסקי:**

חברות וחברי מועצה:

אני רוצה להעלות משהו שהוא כואב לי מאוד, הוא כואב לי מאוד גם כתושב תל-אביב, כחבר מועצה וכבוגר הגמנסיה העברית "הרצליה"- שאני גאה בכך שהיא חגגה את יובל ה - 100, ואני גאה שלמדתי שם, ואת רוב הערכים, אם יש לי ערכים בכלל, אני קיבלתי שם. אבל אני קראתי בעתון לפני יומיים-שלושה, שהשער שהקימו לזכר החזית של גמנסיה "הרצליה", שנהרסה, גם כן בעזרת העירייה, בשנות ה - 60, הקיר הזה, השער הזה נחנך ללא רישיון. אם זה נכון, וכך היה כתוב בעתון, ואני יודע שפורסמה החלטה של ועדת המשנה לתכנון ובנייה שאומרת, נא לפרסם הודעה על הבקשה, זאת אומרת שהם רוצים לדון בזה ועוד לא דנו. אם זה נכון, ואני אומר את זה בכאב לב אמיתי אדוני ראש העירייה, לשעבר מנהל גמנסיה "הרצליה", זאת גמנסיה שחינכה לערכים. שעל נייר המכתבים שלה כתוב- הגמנסיה- ברוח הערכים של מגילת העצמאות. אם אי

- 80 -

אפשר היה להשיג רשיון כחוק בשביל דבר כזה, שכולם הסכימו לו, שאני תמכתי בזה גם כן, אבל ידעו מראש, שנה שהולכים לעשות את זה, ידעו מתי התאריך. אי אפשר היה לסדר שניתן הרשיון כחוק? אני אומר את זה, כי אנו מדברים על שלטון החוק, אנו דורשים מהאזרחים לקיים את ההוראות, אחרת אנו עושים להם משפטים ומטילים קנסות כספיים, ומבקשים צווי הריסה. אז בדבר כל כך בולט כמו הגמנסיה, ביום הולדתה ה - 100, יום חג באמת לכל אלה שלמדו שם ולכל אלה שיודעים את החשיבות שלה בישוב, לעשות דבר כזה- זה דבר והיפוכו. השער קיים, לא צריך חלילה להרוס אותו, אבל צריך לצאת מהנקודה הזאת של העשייה הזאת ולדעת- אנחנו חייבים, יותר מכל גוף אחר, אנחנו- עיריית תל-אביב, להקפיד על שמירת החוק, וזה נכון גם למוסדות העירייה והחינוך בתוכנו. אני אומר את זה שוב בכאב לב, לא בהתרסה, לא באיזה שהוא הו הא על העירייה או חלילה על הגמנסיה, אלא אני אומר את זה בכאב, שהייתי רוצה לראות ששלטון החוק מתחיל פה ובמוסדות החינוך שלנו.

**מר שומר- היו"ר:**

תודה רבה.

בזה הסתיימה ישיבת המועצה מן המניין מס' 34, 6.11.2005.

תודה לכולם.

**הישיבה ננעלה בשעה 18:30**

-----  
יו"ר

-----  
מנכ"ל

ערכה: גלילה בן-חורין, מזכירת המועצה וע' מנכ"ל העירייה